

Guía para la evaluación de actividades para público intergeneracional en museos (EAPI)



Guía para la evaluación de actividades para público intergeneracional en museos (EAPI)

Catálogo de publicaciones del Ministerio: www.culturaydeporte.gob.es
Catálogo general de publicaciones oficiales: <https://cpage.mpr.gob.es>

Edición 2020

Dirección

Subdirección General de Museos Estatales
Carmen Jiménez Sanz

Coordinación técnica

Héctor del Barrio Alvarelos
Virginia Garde López
Teresa Morillo Sánchez
Olga Ovejero Larsson

Coordinación científica

Eloísa Pérez Santos

Elaboración y redacción de los textos

Cecilia Casas Desantes
Liliane Cuesta Davignon
Javier Sanjurjo Pinto

Maquetación

Laura Fernández Frutos



MINISTERIO DE CULTURA
Y DEPORTE

© Edita:
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
Subdirección General de Atención al Ciudadano,
Documentación y Publicaciones

© De los textos y fotografías: sus autores

NIPO (electrónico): 822-20-008-20

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; 91 702 19 70 / 93 272 04 47).

La evaluación de actividades destinadas al segmento de público familiar o intergeneracional se enmarca en la línea de las evaluaciones que el Laboratorio Permanente de Público de Museos ha realizado hasta el momento. Todas ellas responden a inquietudes surgidas en los museos, recogidas por el Laboratorio para ser abordadas utilizando la metodología y las herramientas más adecuadas a cada fin.

Los últimos estudios abordados por el Laboratorio han analizado a los visitantes poco representados en museos, como jóvenes, mayores de 65 años y público familiar, entre otros, haciéndose eco de los resultados obtenidos en la investigación del perfil de los visitantes, recogidos en la serie *Conociendo a nuestros visitantes*.

El núcleo familiar es importante para el museo, ya que es donde se inician los hábitos culturales que los individuos desarrollarán a lo largo de su vida.

Gran parte de la programación de los museos tiene este público como objetivo: se organizan talleres y actividades para que se sienta bien tratado en el museo, se ofrecen condiciones de acceso que favorecen a las familias... Sin embargo, el público familiar no está tan presente como sería deseable después de los esfuerzos que se realizan para atraerlo a las instituciones museísticas.

En el informe que aquí se presenta se ha recopilado una completa documentación con el objetivo de que sirva como modelo para evaluar cualquier actividad destinada al público familiar o intergeneracional en museos. A tal fin, se formó un grupo de trabajo integrado por técnicos de museos y la coordinación científica del Laboratorio, que diseñaron la metodología y las herramientas que servirán de guía para la evaluación en cada actividad, desde los cuestionarios para menores y para adultos hasta el diseño de las tablas que ayuden al análisis de los resultados.

Ministerio de Cultura y Deporte

Sumario

	Pág.
1. Presentación	6
2. Análisis de las actividades para público intergeneracional de los museos estatales	8
3. Protocolo EAPI (Evaluación de Actividades para Público Intergeneracional)	14
4. Anexos	41
5. Bibliografía.....	62

1. PRESENTACIÓN

Los museos son contextos especialmente adecuados para la interacción intergeneracional. Los estudios de público realizados en numerosos museos de todo el mundo ponen de manifiesto que la visita a estos se suele realizar en compañía. Las propias investigaciones realizadas por el Laboratorio Permanente de Público de Museos (2008) hallaron que aproximadamente entre el 70 y el 90% de las personas que visitan un museo lo hacen acompañadas de familiares, amigos, conocidos, etc. y que un 14,7% de ellos afirman hacer la visita con niños de 12 años (un 12,1% según la *Encuesta de hábitos y prácticas culturales en España* en 2014-2015). Según esta misma encuesta, en la franja de edad de entre los 35 y 54 años, el 78,4% de las personas declaran haber visitado museos con niños. Estas cifras ponen de manifiesto la importante presencia en los museos de las visitas familiares en el más amplio sentido de esta palabra (padres, madres, hijos, abuelos, amigos de hijos, sobrinos, nietos, etc.).

Como se afirma en el informe *Conociendo a todos los públicos: un análisis de la visita al museo en familia* realizado por el Laboratorio Permanente de Público de Museos (LPPM de ahora en adelante), en 2016: «Las familias son uno de los pilares sobre el que se sustenta el público de los museos y, además, uno de los ámbitos socializadores básicos y como tal, conviene que los museos las tengan en cuenta».

Independientemente del debate sobre el concepto de familia y su actual diversidad, es evidente que en los museos se produce una importante interacción entre adultos y niños, o dicho en otras palabras, se manifiesta una interacción entre diferentes generaciones.

Los museos potencian este tipo de interacción no solo a través de la temática y el formato de sus exposiciones, sino también a través del desarrollo de una serie de actividades especialmente dirigidas a este tipo de público. Se trata de actividades dirigidas a un público voluntario, interesado en temas culturales, cuya principal característica es la presencia en un mismo grupo de personas de diferentes edades que suelen participar en la actividad al mismo tiempo y, en ocasiones, de manera colaborativa.

Aunque los resultados de esta programación pueden ser apreciados a largo plazo de manera intuitiva, los museos necesitan conocer de forma precisa cómo este tipo de actividades son recibidas por el público. Evaluar de forma sistemática estas actuaciones es un objetivo necesario para ob-

tener datos objetivos en que basar decisiones futuras sobre la continuidad, la mejora o la conclusión de actividades pasadas o la puesta en marcha de las futuras. Por otro lado, es necesario implementar una política de rendición de cuentas que ofrezca datos de efectividad a los posibles patrocinadores, a la Administración o a la sociedad en general.

La precariedad de los recursos y la falta de conocimiento especializado hacen complicado a los museos llevar a cabo este tipo de tareas con la suficiente fiabilidad. Ante esta situación, el LPPM puso en marcha en el año 2017 una comisión para que estudiara este problema y ofreciera una solución viable. El objetivo era crear herramientas que realmente pudieran aplicarse con los medios humanos y técnicos de los que disponen los museos, pero con las suficientes garantías de precisión, objetividad, rigurosidad y validez.

La comisión, que trabajó conjuntamente durante el otoño de 2017 y el invierno de 2018, decidió establecer unos objetivos basados en el planteamiento inicial antes comentado y analizar en detalle el tipo de actividades que los museos habían realizado en el último año, con el fin de tener un conocimiento preciso del tipo de actividades a evaluar que permitiera desarrollar una estrategia común pero adaptable a la mayoría de las actividades realizadas con público intergeneracional.

2. ANÁLISIS DE LAS ACTIVIDADES PARA PÚBLICO INTERGENERACIONAL DE LOS MUSEOS ESTATALES

La primera etapa para elaborar la propuesta del protocolo EAPI (Evaluación de Actividades para Público Intergeneracional) consistió en recabar información de los museos que integran el Laboratorio Permanente de Público de Museos: los dieciséis museos estatales dependientes de la Subdirección General de Museos Estatales¹ y los que participan por convenio, como el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, el Museo Lázaro Galdiano, el Museo Nacional de Ciencias Naturales, el Museo Nacional de Ciencia y Tecnología (Madrid y La Coruña) y el Museo Nacional del Teatro (Almagro).

Por una parte, se envió a cada museo una ficha para obtener información sobre una de las actividades dirigidas a familias que se estaba realizando. La ficha constaba de los siguientes campos: museo en que se realiza la actividad; título de la actividad; participantes objetivo; presentación de la actividad; número máximo de participantes; fechas y horario; duración; objetivo general; objetivos específicos y metodología.

2. 1. Tipología, metodología y objetivos de las actividades

Se recibieron un total de 14 fichas de actividades para público intergeneracional de nueve museos.

Un primer análisis de esta información permitió establecer la distinción entre actividades para público intergeneracional guiadas por un educador y actividades autoguiadas con material específico a disposición del visitante en la taquilla del museo. Se descartaron estas últimas por presentar una metodología distinta y se decidió incluir en el proto-

1. Museo de América, Museo Nacional de Antropología, Museo Arqueológico Nacional, Museo Nacional de Arqueología Subacuática (ARQUA), Museo Nacional de Artes Decorativas, Museo Cerralbo, Museo Nacional del Romanticismo, Museo Sorolla, Museo del Traje. Centro de Investigación del Patrimonio Etnológico, Museo Nacional de Arte Romano, Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira, Museo Sefardí, Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias “González Martí”, Museo Casa de Cervantes, Museo Nacional de Escultura y Museo del Greco.

colo de evaluación únicamente aquellas actividades guiadas por un/a educador/a.

Actividades para público intergeneracional		
Museo	Actividad	Título
Museo Nacional de Antropología	Juego de pistas	Los mil y un viajes
Museo del Greco	Recorrido	El guardián del Museo
Museo Cervantes	Taller	¡Oído, Cervantes!
Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias “González Marín”	Taller	Un belén en el Museo
Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía	Recorrido	Escenarios improbables
Museo Nacional de Artes Decorativas	Cuentacuentos	Objetos inquietantes, cuentos sorprendentes
Museo Nacional de Ciencias Naturales	Visita-taller	Mujeres Nobel Paleontólogos y dinosaurios
Museo Arqueológico Nacional	Visita	Cuentos con historia: la leyenda del monje medieval
Museo Cerralbo	Recorridos y talleres	Mi primer Cerralbo Taller para familias
Museo del Traje CIPE	Taller	¡Aún huele a chocolate en las calles de la luna! Dentro y fuera

Las actividades dirigidas a público intergeneracional de los museos encuestados están dirigidas a niños de edades comprendidas entre los 3 y los 12 años acompañados por adultos, con un número de participantes entre 12 y 45, siendo la media de 24, y con una duración comprendida entre una hora y tres horas y media, siendo la media de una hora y media a dos horas de duración. Los tipos de actividades ofrecidas son: recorrido en salas, recorrido complementado con taller o visita a una sala seguida de un taller.

Se analizaron igualmente los objetivos específicos que los museos habían formulado para sus actividades. Estos objetivos podrían clasificarse de la siguiente forma:

1. Objetivos relacionados con la visita:

- Incentivar la presencia de público intergeneracional en el museo.

- Compartir actividades y/o tiempo de ocio.
 - Divertirse.
2. Objetivos relacionados con el patrimonio en general y el museo:
- Desarrollar el hábito de visita a los museos.
 - Familiarizar al público infantil con el espacio del museo.
 - Fomentar el respeto, conocimiento y difusión del patrimonio cultural.
 - Educar, transmitir conocimientos y aprender.
3. Objetivos relacionados con el desarrollo de las capacidades del niño:
- Fomentar la observación y la memoria visual de los visitantes.
 - Desarrollar las capacidades de interpretación de datos e imágenes.
 - Fomentar la curiosidad de los participantes.
 - Desarrollar la creatividad y experimentación con distintos materiales y técnicas.
 - Desarrollar la manipulación plástica y la psicomotricidad fina.
 - Fomentar la expresión de las emociones en los visitantes.
 - Desarrollar el autoconocimiento, la autonomía y la propiocepción.

En la última década se ha conseguido un considerable progreso en la comprensión del llamado aprendizaje en contextos de educación no formal y en la forma de medición los resultados de dicho aprendizaje. Este tipo de aprendizaje tiene unas características definidas: es voluntario, es intrínseco, no es lineal ni estructurado, es ubicuo y continuo. En él tiene especial importancia la curiosidad, la exploración, la manipulación, la fantasía y la interacción social. Numerosos modelos han propuesto distintas formas de medir los resultados del aprendizaje en este tipo de contextos.

Así, siguiendo el modelo del programa de buenas prácticas del Gobierno británico para la medida del impacto de las instituciones de educación no formal *Inspiring Learning for all* (Museums, Libraries and Archives MLA, 2004) se organizaron los objetivos formulados por los museos en función de los cinco tipos de medidas de resultados de aprendizaje más efectivas: el aumento del conocimiento y la comprensión, el incremento de las destrezas, el cambio de actitudes o valores, la evidencia de disfrute, inspiración y creatividad, y la constatación de un cambio observable en el comportamiento.

	Objetivos de las actividades	Generic Learning Outcomes (GLO)	
1. Visita en familia	Disfrute, diversión, ocio, juego	Disfrute, inspiración, creatividad	Divertirse Sorprenderse Pensamientos innovadores Creatividad Exploración, experimentación Estar inspirado
	Intercambio, diálogo intergeneracional, colaboración	Acción, cambio en el comportamiento	Lo que la gente hace Lo que la gente pretende hacer Lo que la gente ha hecho Acciones observadas o referidas Un cambio en la manera en que la gente lleva su vida
2. Patrimonio y museos	Dar a conocer el patrimonio, el museo, las colecciones	Conocimientos y comprensión	Saber acerca de algo Aprender hechos o información Darle sentido a algo Profundizar en la comprensión Cómo funcionan las organizaciones culturales y artísticas Establecer vínculos y relaciones entre las cosas
3. Capacidades	Fomentar la creatividad y la imaginación	Disfrute, inspiración, creatividad	Divertirse Sorprenderse Pensamientos innovadores Creatividad Exploración, experimentación Estar inspirado
	Fomentar el respeto, la reflexión y el autoconocimiento	Actitudes y valores	Sentimientos Percepciones Opiniones sobre uno mismo (por ejemplo, autoestima) Opiniones y actitudes hacia los otros Fomentar una actitud tolerante Empatía Fomentar la motivación Actitudes positivas y negativas en relación con una experiencia
	Provocar observación, exploración, interpretación y análisis	Destrezas	Saber hacer alto Ser capaz de hacer cosas nuevas Destrezas intelectuales Destrezas de gestión de la información Destrezas sociales Destrezas comunicativas Destrezas físicas

Tabla 1. Tabla de correspondencia entre los objetivos específicos de las actividades y los resultados de aprendizajes establecidos por la MLA.

Se organizaron, por tanto, los objetivos formulados por los museos para medir el rendimiento de las actividades en función de estos resultados esperados de aprendizaje (*generic learning outcome*). Las equivalencias entre los objetivos específicos de las actividades y los resultados de aprendizaje establecidos por la MLA (2004) se tradujeron en la tabla anterior (Tabla 1).

También se analizó la metodología que habían utilizado los museos para conseguir los objetivos propuestos, estableciéndose un listado de procedimientos y metodologías que sirviera para conocer el tipo de estrategias a evaluar:

- Incentivar la participación, el diálogo y la interacción entre los participantes de la actividad y el educador, y de los participantes entre sí.
- Fomentar estrategias de colaboración y socialización entre los participantes en el desarrollo de la dinámica de la actividad.
- Usar el juego como medio para adquirir conocimientos y obtener resultados.
- Acercar las colecciones del museo a los visitantes mediante el descubrimiento, la valoración de lo nuevo y lo insólito.
- Fomentar las capacidades de observación, deducción lógica e interpretación de los visitantes.
- Usar la experimentación y la manipulación de materiales como forma distinta de acercarse a los objetos.
- Fomentar la creación plástica y la práctica artística.
- Usar distintos recursos tales como objetos, cuentos, fichas, cuadernos o imágenes, así como las propias colecciones y salas del museo.
- Usar estrategias de dramatización y teatralización que fomenten la interacción del público y que contextualicen los contenidos en el espacio y el tiempo.

2.2. Análisis de los cuestionarios de evaluación usados por los museos estatales

Gran parte de los museos usaron cuestionarios de forma mayoritaria como sistema de recogida de datos. La diversidad de estilos y formatos de cuestionarios fue bastante amplia y, en ocasiones, no todas las preguntas incluidas en ellos se referían a las actividades evaluadas, sino a otras cuestiones del Museo. A pesar de ello, se realizó un análisis deta-

llado de las preguntas más importantes de estos cuestionarios, teniendo en cuenta que ponían de manifiesto las variables que los museos consideraban de mayor interés para la evaluación.

De esta forma, se elaboró un listado de las variables recogidas en estos cuestionarios:

VARIABLES RELACIONADAS CON EL PERFIL DEL VISITANTE:

- Datos sociodemográficos: procedencia, edad y género.
- Relación existente entre el adulto y el niño.
- Hábitos culturales.
- Relación con el museo: si se trata de la primera visita; si es la primera vez que participa en una actividad; en qué otras actividades ha participado, etc.
- Difusión de la actividad: cómo le llegó la información al/a la visitante.
- Motivaciones: por qué el visitante ha elegido esa actividad y/o ese museo.

VARIABLES RELACIONADAS CON LA ACTIVIDAD Y/O EL MUSEO:

- Expectativas: qué esperaba el visitante de su visita al museo y/o su participación en la actividad.
- Valoración general de la actividad y otros aspectos relacionados con el museo (servicios).
- Valoraciones específicas sobre el aprendizaje, la diversión o la adecuación de los contenidos al nivel del grupo.
- Predisposición a volver y recomendaciones.
- Sugerencias y comentarios.

3. PROTOCOLO EAPI (EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES PARA PÚBLICO INTERGENERACIONAL)

3.1. Presentación del Protocolo EAPI

El protocolo EAPI parte del análisis de las características de las actividades diseñadas hasta el momento por los museos y del estudio de las estrategias de evaluación utilizadas por ellos, en un intento de sistematizar los objetivos comunes, las estrategias metodológicas y los instrumentos que ya se venían utilizando en este ámbito. Sin embargo, da un paso más allá al realizar una propuesta basada, por un lado, en un modelo sobradamente probado en la evaluación de actividades educativas en museos –*Inspiring Learning: Improvement toolkit for museums, libraries and archives* (MLA, 2004)– para la valoración de los resultados de aprendizaje en contextos de educación no formal y, por otro, al diseñar un sistema de recogida y análisis de datos basado en la experiencia de los estudios de público y la evaluación de actividades educativas en museos. Para ello, se han tenido especialmente en cuenta las aportaciones realizadas por la *Guía básica de planificación de proyectos educativos y culturales en museos* (LPPM, 2015) y el *Sistema de recolección de datos de público de museos del Observatorio Iberoamericano de Museos* (2016).

El protocolo EAPI contiene una serie de herramientas interrelacionadas para la recogida de datos durante la actividad a evaluar:

- Cuestionario EAPI para adultos que participan en la actividad
- Cuestionario EAPI para menores que participan en la actividad
- Pauta de observación EAPI para todos los participantes en la actividad

También proporciona una serie de hojas de cálculo para registrar y analizar los datos recogidos en los cuestionarios y la pauta de observación:

- Hoja de registro de respuestas EAPI (cuestionario adultos)
- Hoja de registro de respuestas EAPI (cuestionario menores)
- Hoja de registro de datos EAPI (observación)

Al mismo tiempo, el protocolo viene acompañado de una guía de utilización donde se especifican las recomendaciones para el uso adecuado de las herramientas de recogida de datos, una guía para el registro de los datos en las hojas de cálculo y la interpretación de los datos obtenidos, consejos para llevar a cabo un registro digital de creaciones realizadas en la actividad evaluada y una guía y modelo de informe estructurado.

3.2. Instrumentos de evaluación

3.2.1. Cuestionario EAPI adultos

Estos cuestionarios comprenden una serie de preguntas que buscan, como hemos visto, evaluar el grado de satisfacción con diferentes aspectos del servicio, pero también evaluar el grado de aprendizaje y comprensión de los participantes adultos y niños mayores de 12 años.

El cuestionario EAPI para adultos consta de cinco preguntas que pretenden determinar la relación del usuario con la institución museística, su frecuencia de asistencia o uso de recursos educativos o culturales, las vías por las que le llega la información, etc.

A continuación, hay seis preguntas o bloques de preguntas que evalúan directamente el grado de satisfacción del usuario con la actividad en la que ha participado, incluyendo materiales, infraestructuras, contenidos y calidad de la actividad, así como el desempeño del educador. Este bloque se cierra con una pregunta de gran valor para el museo: si el usuario recomendaría la actividad a otras personas.

Las siguientes cuatro preguntas son de corte sociodemográfico e incluyen la información sobre sexo/género, edad, estudios e incluso procedencia, gracias al código postal.

Para finalizar hay cuatro preguntas relativas a los contenidos de la actividad en concreto, de carácter más visual, y que pueden modificarse de acuerdo con la actividad a la que esté destinado el cuestionario. Para estas preguntas, se debe pensar cuál es el contenido, piezas, espacios o ideas fundamentales del taller o actividad intergeneracional, ya que las

P17. ¿Recuerdas si se ha hablado en la actividad de alguno de estos 3 personajes? Señale rodeando el número del personaje que recuerde.



1



2



3

P18. ¡Otro juego! ¿Qué tienen en común estos alimentos? ¿Por qué diría que aparecen juntos?





.....

Figura 1. Ejemplo de preguntas adaptables del cuestionario EAPI adultos utilizado en el taller de Navidad del Museo Cerralbo en las navidades 2017-2018. Foto Museo Cerralbo.

preguntas deben ir a lo esencial, para medir el grado de aprendizaje, conocimientos y comprensión de los participantes. Debe cuidarse su redacción, la selección de imágenes y, sobre todo, no se deben alterar los valores que se trasladarán más adelante a la hoja de cálculo, para que la posterior evaluación conjunta de actividades diferentes no se vea desvirtuada.

Aunque se trata de una herramienta común para los museos que forman parte del LPPM, el cuestionario (ver 4.1. Anexo I. Cuestionario EAPI adultos) permite que puedan hacerse algunos cambios que no afecten a su estructura general y al cómputo de los resultados en las hojas de cálculo: logo de la institución, lugar de entrega de los cuestionarios cumplimentados, redacción de las instrucciones de forma más accesible y, especialmente, las preguntas que evalúan el aprendizaje y la comprensión de la actividad. Así se consigue que unas mismas herramientas sirvan para diferentes actividades.

3.2.2. Cuestionario EAPI menores

El cuestionario EAPI para menores está dirigido a todos los menores participantes en la actividad, en principio a partir de seis años. Consta de ocho preguntas, seis fijas y dos que se adaptarán a cada actividad

que se vaya a evaluar, similares a las descritas en el cuestionario de adultos.

De las seis preguntas fijas, una está relacionada con el perfil del visitante (edad del niño), tres preguntas con la valoración de la actividad mediante preguntas abiertas y un sistema de emoticonos con caras de diferentes expresiones, y una pregunta sobre la recomendación y la predisposición a volver al museo o la actividad.

Las seis primeras preguntas pretenden evaluar las características de la muestra (edad), el nivel de diversión en los menores y el nivel de conocimientos y de comprensión.

Las preguntas que han de adaptarse a la actividad concreta persiguen evaluar el nivel de aprendizaje, comprensión e interpretación de contenidos, la capacidad de observación y la memoria visual. Como en el caso del cuestionario anterior, deben cuidarse una serie de parámetros para que la posterior evaluación conjunta de actividades diferentes no se vea desvirtuada.

3.2.3. Pautas de observación EAPI

La tercera herramienta del protocolo consiste en una pauta para llevar a cabo una observación y recogida de datos del comportamiento de los participantes a lo largo de toda la actividad.

Esta observación puede ser participante –cuando el observador es uno de los participantes en la actividad o el educador– o no participante. La observación la realiza el personal del museo o una persona en prácticas, becario, etc. Este dato ha de consignarse en la pauta de observación EAPI (ver Anexo 4.3. Anexo III. Pauta de observación EAPI).

Se distingue la observación de los menores de la de los adultos, pero para ambos se observan los siguientes aspectos: nivel de atención, nivel de participación, nivel de interacción y cooperación y nivel de implicación con la actividad. La observación se registra en una escala del 1 al 5, siendo el 1 «todos» y el 5 «nadie».

Con estas pautas de observación se pretende evaluar los niveles de interacción y cooperación entre adultos y menores, el grado de implicación en la actividad de adultos y menores y los cambios en el comportamiento de los participantes.

3.3. Guía para la recogida de datos

La Guía de recogida de datos busca facilitar el trabajo de evaluación a los profesionales implicados en la misma. Se dirige a cuatro posibles profesionales: el personal del área de difusión o educación de los museos encargado de la evaluación de actividades, los educadores como personal propio adscrito a los museos, las empresas de actividades culturales encargadas de la ejecución de las actividad en virtud de un contrato, y los educadores de dichas empresas.

La guía (ver Anexo 4.4. Anexo IV. Guía para la recogida de datos) presenta en primer lugar los materiales. A continuación, se articula en un esquema de preguntas y respuestas, para clarificar, con una lectura fácil y rápida, en qué consisten los materiales, quién los entrega y recoge, cuándo y dónde, a quién está destinado cada tipo de material de evaluación, cómo se cumplimentan, etc.

Cuando los talleres de tipo intergeneracional son implementados por una empresa externa al museo, es muy importante la implicación de dicha empresa en el proyecto de evaluación. Los profesionales de los museos han de transmitir adecuadamente el contenido de las instrucciones del anexo, pero también será necesario conseguir la implicación de los profesionales de la empresa en la formulación de las preguntas adaptables presentes en el cuestionario EAPI de adultos y en el cuestionario EAPI de menores. Para dichas preguntas, se recomienda la colaboración entre el personal del museo y los educadores de la empresa de actividades culturales para conseguir unos cuestionarios realmente operativos y útiles para su propósito final.

El papel del educador es esencial, ya que a él le corresponde, no solo llevar el peso del desarrollo de la actividad, sino también, al finalizar esta, fomentar la participación de los visitantes en un estudio de público. Debe ser capaz de favorecer la colaboración de adultos y menores en la cumplimentación de los materiales y, además, de responder las posibles dudas que les puedan surgir sobre el objetivo de las preguntas o el sentido de las respuestas, incluyendo las preguntas especialmente adaptadas a la actividad.

3.3.1. Uso de los cuestionarios

El educador ha de entregar los cuestionarios al finalizar la actividad a todos los adultos y todos los menores de 18 años que estén en condiciones de cumplimentarlo, incluso aquellos que puedan hacerlo con ayuda (por ejemplo, niños de 5 años, pese a que este cuestionario está pensado para menores a partir de 6 años). Los monitores podrán de-

cidir, en función de la edad de los niños, sus características y la posible ayuda que puedan ofrecerle los adultos acompañantes, si entregar o no el cuestionario a todos los menores participantes.

Hay que determinar dónde se entregan los cuestionarios una vez cumplimentados. En algunos museos no habrá ningún problema en que sean los propios educadores, ya sean del museo o de una empresa externa, los que realicen la recogida y posterior entrega de las encuestas y formularios cumplimentados. En otras ocasiones, el personal a cargo del departamento podrá instalar un buzón o una caja de recogida, o indicar su entrega en taquilla. Todas estas posibles diferencias en la recogida no afectan a las herramientas en sí, pero una mala comunicación y organización al respecto puede afectar negativamente a la recogida de datos y a los resultados de la misma.

Además, si la frecuencia de empleo de estas herramientas de evaluación, por la razón que sea, es baja, puede ser conveniente disponer de algún obsequio (marcapáginas, lápices, pines, productos de papelería) para aquellos adultos y menores que acepten participar en la cumplimentación de las encuestas. Hay que comunicar previamente este aspecto a los educadores o al personal que vaya a realizar la recogida física de los cuestionarios.

3.3.2. Uso de las pautas de observación

El educador también deberá cumplimentar personalmente el formulario de pautas de observación EAPI por cada sesión que conduzca de cada actividad intergeneracional. Este formulario, como consta en las instrucciones del anexo, se cumplimenta durante o una vez finalizada la actividad, mientras el público del taller responde a sus cuestionarios, y se basa en la buena memoria, capacidad de observación y entrenamiento del educador.

Se van a medir variables que no pueden evaluar los propios participantes, sino que hacen necesaria la presencia de un observador externo que podrá o no estar implicado en la actividad. Esto supone que el educador debe conocer en profundidad el contenido de la pauta de observación y saber qué parámetros debe ir evaluando y memorizando durante el desarrollo de la actividad, para después poder cumplimentarlo rápida y adecuadamente. En los casos en los que la actividad sea llevada por un educador y un auxiliar, la tarea de cumplimentación del formulario de pautas de observación EAPI se podrá repartir entre ambos.

En ocasiones, como se indica en la guía para la recogida de datos del Anexo 4.4., será posible el empleo de la pauta de observación por parte de personas diferentes al educador; para ello existen varias opciones. En primer lugar, el observador puede ser un adulto que participe en la actividad junto con menores a su cargo, que deberá ser instruido por los organizadores de la actividad. Esta persona puede ser seleccionada al azar, por ejemplo, solicitándose a un usuario que entre por lista de espera o al primero en obtener plaza, etc. Hay que asegurarse de que el futuro observador se sienta cómodo con el encargo y que no lo vaya a realizar como algo obligatorio, sino que le resulte estimulante e interesante hacerlo. El museo puede decidir agradecerse de alguna manera, por ejemplo con un presente de la tienda o con la reserva de una plaza en una futura actividad. Ambos perfiles de colaborador deben mantener la necesaria objetividad. Es aconsejable no repetir los mismos observadores participantes y dejar claro que es una labor puntual y voluntaria.

Hasta aquí, todas las variables enumeradas implican que la pauta se utilizará en su modalidad de observación participante. La otra opción es emplear la pauta de observación EAPI para la observación de tipo no participante. En este caso, en el encabezado de la pauta se consignará «no participante» para que no haya sesgo en el procesamiento posterior de los datos. Esta modalidad será especialmente útil en el caso de actividades intergeneracionales que se desarrollen en las salas del museo, como visitas guiadas, visitas taller, visitas teatralizadas, etc. Este observador no participante puede ser un vigilante de sala o un técnico del museo, que observará la actividad en silencio, de manera discreta y sin participar de la misma, desde una distancia prudencial. Por motivos de seguridad, será necesario que estos observadores sean fácilmente identificables como personal del museo, a través de su uniforme o identificación personal.

3.4. Registro y análisis de datos

Todas las posibles respuestas a las preguntas de los cuestionarios están codificadas para que puedan ser volcadas directamente a una de las hojas de cálculo que se utilizan como herramientas de procesamiento de los datos. En este protocolo de evaluación de actividades para público intergeneracional, las hojas que se utilizarán son tres:

- Hoja de registro de respuestas EAPI (cuestionario adultos)
- Hoja de registro de respuestas EAPI (cuestionario menores)
- Hoja de registro de datos EAPI (observación)

Cada cuestionario o pauta de observación EAPI se registra mediante un número de identificación y una fecha concreta de recogida, que es lo primero que debe ser introducido.

Para que los resultados sean válidos es imprescindible recoger los datos exactamente como se indica en las instrucciones de este documento, prestando atención a que la codificación numérica puede ser diferente para valores iguales o muy parecidos en diferentes preguntas.

Siguiendo estas instrucciones de codificación podremos tener disponibles, de forma automática e instantánea en todo momento, los resultados generales para cada uno de los tres tipos de registro.

Tanto para codificar los datos de los cuestionarios EAPI adultos y EAPI menores o la pauta de observación se debe abrir el archivo Excel correspondiente (eapi_cuestionarios_adultos.xlsx, eapi_cuestionarios_menores.xlsx o eapi_observacion.xlsx) y anotar los valores que se hayan recogido en cada cuestionario/pauta; la hoja de cálculo tiene una serie de casillas donde aparece la clave de cada una de las variables por registrar. Situando el cursor sobre cada variable se hace visible el nombre y la forma de codificación asignada en función de las respuestas recogidas.

3.4.1. Registro de datos comunes

Tanto los cuestionarios EAPI adultos y EAPI menores como la hoja de registro de pauta de observación tienen una serie de campos en común (Nº CUEST, DÍA, MES, AÑO, HORARIO y DÍA SEM) que se utilizan para codificar el número de cuestionario, el día, el mes y el año en los que se han recogido los datos; el momento de inicio de la actividad (anterior a las 15 horas o a partir de las 15 horas) y si el día de la semana corresponde a uno laborable o a un sábado, domingo o festivo.

Lo primero es adjudicar un número, en la primera línea, al primer cuestionario que se vaya a codificar. Este debería ser el 1 (a su vez, dicho número debería ser indicado en el propio cuestionario en papel para poder localizarlo). Basta con consignarlo a mano en la esquina superior derecha en el mismo momento de su introducción en la hoja de cálculo, por ejemplo.

A continuación, se deben introducir los valores de día, mes, año, horario y laborable/festivo, referente a la fecha/hora de realización del cuestionario, en las casillas correspondientes.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N			
1	EAPI: REGISTRO Y ANÁLISIS DE DATOS PARA LA EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES FAMILIARES																
2	Cuestionario para adultos BASE DE DATOS																
3																	
6	Nº CUEST	DÍA	MES	AÑO	HORARIO	DÍA SEM	Día de la semana en que se rellenó el cuestionario: 1. Laborable (lunes a viernes) 2. Fin de semana (Sábado o domingo) o festivo					P3 (1)	P3 (2)	P3 (3)	P3 (4)	P3 (5)	
7	1	26	12	2018	1	1						1					
8	2	26	12	2018	1	1										1	1
9	3	26	12	2018	1	1							1				
10	4	26	12	2018	1	1							1				
11	5	26	12	2018	1	1							1				
12	6	26	12	2018	1	1							1				
13	7	26	12	2018	1	1							1				
14	8	26	12	2018	1	1							1				
15	9	26	12	2018	2	1							1				
16	10	26	12	2018	2	1	1	1	1	2	1						
17	11	26	12	2018	2	1	2	2	2	2			1				
18	12	26	12	2018	2	1	2	2	2	2			1			1	
19	13	26	12	2018	2	1	2	2	2	2			1				
20	14	26	12	2018	2	1	2	2	2	1	1						
21	15	26	12	2018	2	1	2	2	2	2			1				
22	16	26	12	2018	2	1	1	1	1	2	1						

Tabla 2. Ejemplo de codificación de datos comunes. Museo Cerralbo.

A partir de aquí se puede comenzar la codificación específica siguiendo el orden correspondiente de las casillas (estas están protegidas y no se podrá incluir en ellas ningún dato no válido o no relativo a la codificación –un mensaje de error avisará de cualquier introducción de datos no válidos–).

3.4.2. Registro de respuestas de la «Hoja de registro de respuestas EAPI cuestionario adultos»

La hoja de cálculo «Hoja de registro de respuestas EAPI cuestionario adultos» para la codificación de datos de los cuestionarios EAPI adultos recoge 46 ítems específicos agrupados en las 19 preguntas concretas.

Una vez introducidos los datos Nº CUEST, DÍA, MES, AÑO, HORARIO y DÍA SEM, simplemente hay que ir codificando cada respuesta específica.

Dependiendo del tipo de respuestas recogidas y del tipo de información buscada, el cuestionario ofrece:

- Preguntas cerradas con varias opciones de respuesta, de las cuales solo se puede seleccionar una; de este tipo son P1, P2, P3, P4, P9, P10, P11, P12, P15, P17 y P19, además de cada una de las preguntas recogidas bajo los epígrafes P6, P7 y P8.
- Preguntas cerradas con varias opciones de respuesta, en las cuales se puede seleccionar más de una opción (se codifican convirtiendo cada una de las respuestas en una variable donde se registra la ocurrencia o no de aquella); de este tipo son P3a y P5a.

EAPI: REGISTRO Y ANÁLISIS DE DATOS													
Cuestionario para adultos													
Nº CUEST	DÍA	MES	AÑO	HORARIO	DIA SEM	P1	P2	P3	P3 (1)	P3 (2)	P3 (3)	P3 (4)	P3 (5)
1	28	12	2019		1	1	2	2	2	1			
2	28	12	2019		1	1	2	2	1	1			
3	28	12	2019		1	1	2	2	2		1		
4	28	12	2019		1	1	2	2	1				1
5	28	12	2019		1	1	2	2	2		1	1	
6	28	12	2019		1	1	2	1	1	1	1	1	
7	28	12	2019		1		2	2	2	1	1	1	
8	28	12	2019		1	1	2	1	0			1	
9	28	12	2019		1	1	2	1	1	0	0	0	0
10	28	12	2019		2	1	1	1	2	1			
11	28	12	2019		2	1	2	1	1		1		
12	28	12	2019		2	1	2	2	2		1	1	
13	28	12	2019		2	1	2	1	2	1	1	1	
14	28	12	2019		2	1	2	1	1			1	

Tabla 3. Ejemplo de codificación de un cuestionario EAPI adultos. Datos comunes y respuestas P1 a P3(5).

P4	P5.1	P5.2	P5(1)	P5(2)	P5(3)	P5(4)	P5(5)	P5(6)	P5(7)	P5(8)	P6(1)	P6(2)	P6(3)
	3	3	1	1			1				6	6	6
		2					1				6	0	0
	1	1	1	1							7	7	7
		1	1	1							6	5	6
		1		1							7	7	7
		1		1							7	7	6
				1							7	6	7
				1							6	7	6
		1		1							7	6	7
		1		1							6	5	5
		2		1							7	7	7
		1		1							7	6	6
				1							7	5	5
				1							7	5	6

Tabla 4. Ejemplo de codificación de un cuestionario EAPI adultos. Respuestas P4 a P6(3).

P7(1)	P7(2)	P7(3)	P7(4)	P7(5)	P7(6)	P8(1)	P8(2)	P8(3)	P8(4)	P9	P10	P11	P12
6	5	5	6	7	5	7	7	7	6	6	6		1
0	0	0	7	5	0	0	7	0	0	7	0		2
6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7		2
7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	6	6		1
7	6	6	6	6	7	7	7	6	6	6	5		2
7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6		1
6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	6	7		2
6	7	6	6	7	7	7	7	7	6	6	6		1
7	5	5	5	6	7	7	7	7	6	7	7		2
5	6	6	6	7	6	7	6	7	6	6	6		1
7	7	7	7	7	7	6	7	6	6	6	7		2
6	6	7	6	7	6	7	7	7	6	7	6		2
7	6	6	6	6	7	7	7	7	7	6	7		1
6	6	6	5	6	6	7	6	6	6	6	7		1

Tabla 5. Ejemplo de codificación de un cuestionario EAPI adultos. Respuestas P7(1) a P12.

- Preguntas abiertas cuya respuesta son números naturales (se codifican directamente con el valor indicado). En este caso se trata de las dos preguntas del epígrafe P5 y la del P13.
- Preguntas abiertas cuya codificación se limita a un valor discreto como la P14, en tanto codificamos solamente si vive en la misma ciudad, provincia o país donde está el museo (los datos concretos de residencia no se codifican en este protocolo); la P16, ya que solo codificamos el número de objetos nombrados y la P18, en la cual codificamos solo si la respuesta es válida o no.

La codificación correcta de «no contesta» es 0, excepto en P5.1 y P5.2 (debido a los condicionantes aritméticos de la hoja, en esas dos preguntas «no contesta» no se debe codificar con 0, sino que se debe dejar en blanco).

También es necesario incidir en que la codificación correcta de «respuesta no válida» en P18 es 2, no 0 (que es la codificación de «no contesta»).

A continuación, podemos ver un ejemplo de cuestionario EAPI adultos codificado. En este ejemplo concreto está codificada la siguiente información del cuestionario de personas adultas nº 13:

Este cuestionario fue recogido el día 28 de diciembre de 2017, la actividad fue realizada por la tarde (posteriormente a las 15 horas) [HORARIO 2] y se trataba de un día laborable [DÍA SEM 1]. No era la primera visita al museo de esta persona [P1 2] aunque sí era la primera vez que participaba en una actividad para familias [P2 1]. Fue a la actividad con información previa sobre ella [P3 2] que había obtenido tanto por personas que conoce como a través de un e-mail específico del museo [P3a 1 y P3b 1]. Además, en el último año no había ido a ninguna actividad familiar en un museo [P4 2].

Ese día fue a la actividad con una persona adulta y dos niños/as [P51 1 y P52 2] que eran un/una hermano/a, un/a hijo/a y otro familiar [[P5(2) 1, P5(4) 1 y P5(5) 1].

Valoró con la máxima nota posible (7 sobre 7) la duración de la actividad [P6(1) 7], el interés de los contenidos [P6(2) 7], la organización general de la actividad [P6(5) 7] y con una calificación muy alta (6 sobre 7) la comodidad de los espacios [P6(3) 6] y la calidad del material didáctico [P6(4) 6].

Estaba totalmente de acuerdo (7 sobre 7) con que la actividad ayuda a conocer y comprender mejor el museo [P7(1) 7], con que los contenidos se adaptan a la edad de los menores [P7(2) 7] y con que pudo pasar un rato divertido con los/las menores [P7(4) 7 y P7(5) 7]. Además, consideró que la actividad cumplió totalmente con sus expectativas [P7(3) 7].

También consideró (6 sobre 7) que aprendió algo que le hizo reflexionar [P7(6) 6].

Valoró al educador con la máxima calificación posible en los cuatro aspectos que se le preguntaron (trato respetuoso, captación de los/las menores, promoción de la motivación y adaptación al grupo) [P8(1) 7, P8(2) 7, P8(3) 7 y P8(4) 7].

Calificó la actividad en general como excelente [P9 7] y consideró que los/las menores se fueron completamente satisfechos [P10 7].

De la persona que relleno el cuestionario sabemos que es una mujer de 41 años de edad residente en la misma ciudad donde se encuentra el museo y que tiene nivel de estudios de Bachillerato o equivalente [P12 2, P13 41, P14 1 y P15 4].

El resto de los datos de la codificación nos sirven para saber que indicó 2 objetos (de 2 posibles) que le han llamado la atención de los que ha visto durante la actividad, que identificó un objeto concreto mostrado en el cuestionario, que relacionó correctamente las piezas comunes y que respondió la opción c en la prueba de claves [P16 2, P17 1, P18 1, P19 3].

3.4.3. Registro en la «Hoja de registro de respuestas EAPI (cuestionario menores)»

La hoja de cálculo «Hoja de registro de respuestas EAPI (cuestionario menores)» para la codificación de datos de dichos cuestionarios recoge muchos menos datos que el de adultos, en concreto 10 ítems específicos agrupados en las 8 preguntas concretas.

ANÁLISIS DE DATOS PARA EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES FAMILIARES													
Cuestionario para menores (+6) BASE DE DATOS													
Nº CUEST	DÍA	MES	AÑO	HORARIO	DÍA SEM	P1	P2a	P2b	P2c	P3	P4	P5	
1	28	12	2017		1	1		0	3	3	2	3	5
2	28	12	2017		1	1	7	1		3	2	3	5
3	28	12	2017		1	1	9	3	3	3	2	3	5
4	28	12	2017		1	1	12	3	3	3	2	3	3
5	28	12	2017		1	1	9	3	3	3	2	3	5
6	28	12	2017		1	1	9	3	3	3	2	2	5
7	28	12	2017		1	1	9	3	3	3	2	2	5
8	28	12	2017		1	1	9	3	3	3	2	5	5
9	28	12	2017		1	1	7	3	3	3	2	3	4
10	28	12	2017		1	1	10	3	3	3	2	3	5
11	28	12	2017		1	1	9	3	3	3	2	3	3
12	28	12	2017		1	1	8	3	3	3	2	2	2
13	28	12	2017		2	1		3	3	3	2	1	4
14	28	12	2017		2	1	8	3	3	3	2	3	0

Tabla 6. Ejemplo de codificación de un cuestionario EAPI menores. Datos comunes y respuestas.

Al igual que en el caso del cuestionario de adultos, una vez introducidos los datos N° CUEST, DÍA, MES, AÑO, HORARIO y DÍA SEM, debemos ir codificando cada respuesta específica.

En este caso tenemos:

- Una pregunta abierta cuya respuesta es siempre un número natural (edad): P1.
- Nuevamente, preguntas cerradas con varias opciones de respuesta, en las cuales solo se puede seleccionar una; en este caso, las que caen bajo el epígrafe P2, la P6 y la P7.
- Preguntas abiertas cuya codificación se limita a un valor discreto: P3, P4, P5 y P8.

Lo que sigue es un ejemplo de cuestionario de menores codificado:

En este ejemplo concreto está codificada la siguiente información del cuestionario de menores n.º 11:

Este cuestionario fue recogido el día 28 de diciembre de 2017, la actividad fue realizada por la mañana (anterior a las 15 horas) [HORARIO 1] y se trataba de un día laborable [DÍA SEM 1]. Se trata de un niño de 9 años de edad [P1 9] a quien le ha gustado el educador o monitor que ha realizado la actividad y que considera que se ha divertido y ha aprendido (máximo valor en las tres respuestas, 3 sobre 3) [P2a 3, P2b 3 y P2c 3], que indicó 2 objetos (de 2 posibles) que le han llamado la atención de los que ha visto [P3 2] y que se ha referido a determinados temas relacionados con la actividad que le han gustado [P4 3] y a otros que no [P5 3]. Además, ha indicado que volvería a hacer la actividad nuevamente con amigos/as [P6 1], que ha aprendido algo de los objetos u obras de arte relacionados con la actividad [P7 1]. También sabemos que ha dado una respuesta válida a la pregunta de relación de piezas comunes [P8 1].

3.4.4. Registro en la «Hoja de registro de datos EAPI (observación)»

EAPI REGISTRO Y ANÁLISIS DE DATOS OBSERVACIÓN											
Pauta de Observación											
Nº OBSER	DIA	MES	AÑO	HORARIO	DIA SEM	TIPO	NP	ME	AD	M1	M2
1	26	12	2018	1	1	1	23	14	9	2	1
2	26	12	2018	2	1	1	28	18	10	2	2
3	27	12	2018	1	1	1	26	14	12	1	2
4	27	12	2018	2	1	1	17	9	8	1	1
5	28	12	2018	1	1	1	22	13	9	2	1
6	28	12	2018	2	1	1	23	14	9	2	1
7	29	12	2018	1	1	1	26	14	12	1	2
8	29	12	2018	1	1	1	26	14	12	1	2

Tabla 7. Ejemplo de codificación de una pauta de observación EAPI: datos comunes y respuestas.

Respecto de la hoja de cálculo eapi_análisis_observación.xlsx para la codificación de las pautas de observación EAPI, se recogen 10 ítems específicos agrupados en 8 preguntas.

Nuevamente nos encontramos con N° CUEST, DÍA, MES, AÑO, HORARIO y DÍA SEM, y aunque formalmente el formulario es bastante diferente, la codificación sigue el mismo modelo que los cuestionarios:

- Preguntas cerradas con varias opciones de respuesta, de las cuales solo se puede elegir una: TIPO (donde solo codificaremos si se trata de una observación participante o no) y todas las cuestiones de valoración subjetiva que caen bajo los epígrafes M y A.
- Preguntas abiertas cuya respuesta puede ser solo un número natural: NP, ME y AD.

En este ejemplo concreto está codificada la siguiente información del cuestionario de observaciones n.º 7:

Este cuestionario fue rellenado el día 4 de enero de 2018, la actividad fue realizada por la mañana (anterior a las 15 horas) [HORARIO 1] y se trataba de un día laborable [DIA SEM 1]. El número de participantes fue 22 de los que 12 eran menores y 10 eran personas adultas [NP 22, ME 12 y AD 10]. Los niveles de atención, de participación y de implicación de los/las menores fueron relativamente elevados (2 sobre 5 en escala inversa) y su nivel de interacción y cooperación fue considerado excelente (1 sobre 5 en escala inversa) [M1 2, M2 2, M3 1 y M4 2]. En cuanto a las personas adultas las valoraciones son algo inferiores respecto a los niveles de atención y participación (relativamente pobre en este último caso) [A1 2 y A2 3], pero excelentes en lo referente al nivel de cooperación y de implicación con la actividad [A3 1 y A4 1].

EAPI: REGISTRO Y ANÁLISIS DE DATOS PARA LA EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES FAMILIARES																
Cuestionario para adultos BASE DE DATOS																
Nº CUEST	DÍA	MES	AÑO	HORARIO	DÍA SEM	P1	P2	P3	P3 (1)	P3 (2)	P3 (3)	P3 (4)	P3 (5)	P3 (6)	P4	
N=	34					34	34	34	34	34	13	19	1	6	1	34
RESULTADOS						55,9%	100,0%	79,4%	70,6%	8,8%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%
						44,1%	0,0%									

Tabla 8. Ejemplo de codificación de datos. Casillas de resultados.

3.5. Obtención de resultados

Las tres hojas de cálculo EAPI recogen los resultados en forma de porcentajes, valores totales o medias aritméticas en sus últimas filas. La primera fila de resultados, en gris, contiene los contadores de respuestas. En ella se van sumando los distintos datos recogidos. Cada vez que se introducen los datos de un cuestionario se suma 1 al contador total N (casilla roja). Tras introducir todos los datos, en esa casilla aparecerá el número total de cuestionarios registrados (número de participantes que componen la muestra). En otras filas ocultas en la hoja se recogen otros contadores necesarios para analizar los datos.

Las filas amarillas son las filas de resultados. Si situamos el cursor sobre cada una de las casillas donde aparecen números, podemos leer el significado de cada resultado. Los resultados son de dos tipos: porcentajes (casillas amarillas) y medias aritméticas (casillas verdes).

3.6. Archivo digital de creaciones

En las actividades intergeneracionales se da en muchas ocasiones una producción artística, científica, manual o creativa, que frecuentemente no queda registrada. Creaciones tridimensionales, expresión escrita, dibujos, pinturas, collages, e incluso expresiones corporales, musicales y de danza, son algunas de las vías con las que puede expresarse la creatividad de los participantes, potenciada e incentivada por los contenidos tratados en la actividad realizada en el museo, sea esta del tipo que sea.

La interacción de los participantes en salas, en contacto directo con el patrimonio, el acceso a contenidos estimulantes y el favorecimiento de una libre expresión creativa pueden tener resultados sorprendentes. Además, es muy habitual que las actividades intergeneracionales formen parte de ciclos de actividades, más o menos periódicas, con lo que la acumulación de estas expresiones y producciones puede llegar a ser enorme y significativa respecto a la didáctica de temas concretos.

Estas manifestaciones pueden ser muy útiles para los estudios de público, y mediante su registro se puede lograr que tengan una cierta permanencia y sirvan, en un futuro cercano, para evaluar la efectividad de las actividades. El posterior análisis de estos registros podrá aportar gran cantidad de información sobre el nivel de creatividad y experimentación, el nivel real de comprensión de los contenidos, el nivel de manipulación plástica y psicomotricidad fina, y el nivel de observación e interpretación conseguidos.

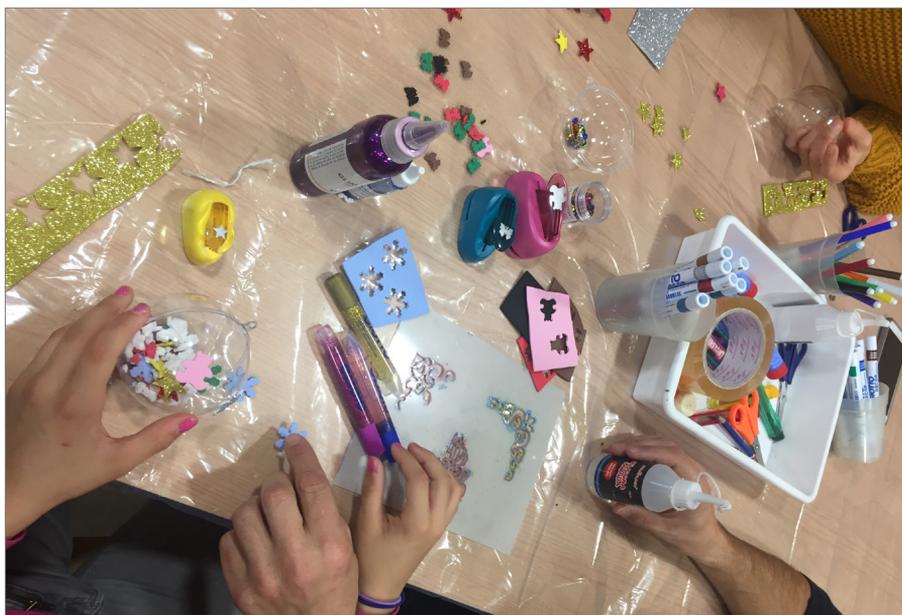


Figura 2. Ejemplo de registro para el Archivo digital de creaciones. Un momento de trabajo colaborativo intergeneracional en el Taller de Navidad del Museo Cerralbo en las navidades 2017-2018. Imagen: Museo Cerralbo.

El objetivo no es tanto evaluar o medir el nivel de las creaciones de los menores y sus acompañantes adultos, sino, por el contrario, evaluar la eficacia y adecuación de la actividad dirigida a ellos a través de un examen de estas manifestaciones. Errores de interpretación, falta de implicación, manifestaciones creativas con temáticas diametralmente opuestas a las propuestas por la actividad... podrían ser indicios de una actividad mal planteada o diseñada, que no ha sabido atraer al público ni implicarlo en el aprendizaje del tema propuesto; de unos educadores que no han sabido transmitir; o incluso de que la actividad, aun estando bien diseñada, no se ha dirigido a las edades apropiadas. Las creaciones claramente realizadas solo por adultos o, en caso de actividades que requiriesen colaboración, realizadas en solitario por los niños o descuidadas de la colaboración de los adultos, también pueden aportar muchas pistas de la dinámica alcanzada durante el desarrollo de la actividad.

Este registro digital podrá ser realizado mediante fotografía, audio o vídeo, dependiendo del tipo de expresión que se vaya a derivar de las actividades, por el personal educador o por personal ajeno que acuda a documentar la misma (fotógrafo profesional de la institución, miembro del equipo de educación, monitor o educador de la actividad, educador auxiliar de la actividad, becarios, alumnos en prácticas, voluntarios...). La documentación se realiza durante la actividad, y también al final,

dependiendo de cuándo se lleven a cabo las actividades creativas. Este proceso no debe obstaculizar el normal desarrollo de la actividad en aras de la documentación, que es un medio, no un fin en sí misma.



Figura 3. Ejemplo de registro para el Archivo digital de creaciones. Jarro torneado y cuenco modelado realizados en el «Taller de cerámica La Escuraeta», celebrado en mayo de 2018. Fotografía: Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias “González Martí”.

El registro ha de realizarse en formatos lo más universales posibles, como el JPG para imagen, el MP3 para el audio y el MP4 para el vídeo, de manera que sean fácilmente accesibles en el futuro. Conviene almacenar estos materiales en carpetas renombradas por nombre de actividad y fecha, y realizar las necesarias copias de seguridad, ya sea en disco duro externo, en la nube, en servidor, etc. Lo recomendable es que haya tres copias en diferentes soportes para evitar, por borrados informáticos y obsolescencia de ciertos soportes, la desaparición total de los registros.

Un aspecto importante a tener en cuenta es el relativo a los derechos de imagen de los menores, debido a la Ley Orgánica de Protección de Datos. El registro de creaciones deberá siempre centrarse en las expresiones creativas derivadas de los talleres, y cuando se tomen imágenes o vídeos donde aparezca el rostro de los menores, se deberá recabar la consiguiente autorización escrita de los tutores legales, preferentemente clarificando el destino de las imágenes: para uso interno

o para difusión externa (página web, redes sociales, publicaciones, presentaciones, etc.). Este tema debe quedar muy claro antes de documentar y antes de usar las imágenes para ulteriores propósitos, incluso teniendo una finalidad educativa o de investigación.

Se recomienda documentar mediante imágenes la cumplimentación de los cuestionarios EAPI, cuidando los derechos de imagen de los participantes, ya que estas imágenes podrán resultar de gran utilidad para ilustrar posteriormente los informes y/o investigaciones futuras sobre público.

3.7. Elaboración del informe

El verdadero objetivo de una evaluación es que sirva para mejorar. Para ello, los datos recogidos durante la realización de la actividad deben ser ordenados, analizados e interpretados en función de los objetivos propuestos, dando lugar a unas conclusiones que permitan cometer menos errores en el futuro. Es conveniente que estas conclusiones se pongan por escrito para que sean de utilidad en la planificación de futuros proyectos.

Es de interés valorar los aspectos o elementos de la actividad que deben o no usarse en futuras programaciones, comparar los resultados de unas actividades con otras similares o identificar efectos (positivos y negativos) no previstos y que no formaban parte de los objetivos iniciales. Solo de esta forma, el esfuerzo que supone realizar la evaluación tendrá su recompensa.

Por otro lado, los beneficios de una evaluación se aprecian cuando se comparten los resultados obtenidos. De ahí, la importancia de realizar informes sencillos, útiles, fáciles de elaborar y amenos en su lectura.

El protocolo EAPI propone un modelo de informe adaptado a las características de la evaluación propuesta, que se derive directamente de los resultados obtenidos.

3.7.1. Consejos para la elaboración del informe de evaluación

Al contrario de lo que mucha gente piensa, los resultados no son necesariamente comprensibles en sí mismos y a menudo necesitan ser interpretados en función de los problemas planteados, sus particularidades y los intereses de la institución. Por ello, es conveniente dedicar algo de tiempo a estudiar los resultados obtenidos y seguir esta guía de interpretación:

Guía para interpretar resultados y redactar informes

- 1. Observar:** observar los datos comparando con el cuestionario, anotar las respuestas que no han aparecido, comprobar los valores perdidos.
- 2. Describir:** relatar lo que se ve, ser descriptivo, claro y preciso, no ser reiterativo, redactar de forma apropiada y no ser prolijo en la descripción.
- 3. Relacionar:** buscar relaciones entre los propios datos, realizar resúmenes agrupando los datos, relacionar los datos con los acontecimientos temporales.
- 4. Comparar:** comparar con los datos anteriores del museo, comprobar la evolución de datos, comparar con datos publicados de otros museos, comparar con datos generales conocidos.
- 5. Comentar:** realizar comentarios e hipotetizar, comentar los resultados en relación con lo esperado, establecer perfiles y relacionarlos con lo esperado, resaltar las novedades, señalar las similitudes con lo ya conocido.
- 6. Comparar:** los resultados obtenidos con lo esperado en función del museo.
- 7. Reflexionar:** realizar recomendaciones en función de lo hallado, establecer nuevos objetivos a corto plazo, comentar las limitaciones del estudio, proponer nuevas investigaciones.

A continuación se enumeran algunos consejos generales útiles para la redacción de informes derivados de la evaluación realizada:

- Los informes de evaluación deben ser redactados, siempre, en torno a las preguntas planteadas que deben derivarse de los objetivos propuestos inicialmente para la actividad.

- No es conveniente agregar información poco relevante. No toda la información recogida durante la evaluación debe, necesariamente, incluirse en el informe.
- Debe usarse un lenguaje sencillo ya que cuanto más fácil de entender sea el informe, mejor. Por ello, es preferible evitar la jerga, y si es necesario utilizar términos precisos, deben definirse previamente.
- En las conclusiones, no debe temerse hacer juicios de valor o expresar opiniones, ya que eso enriquecerá la evaluación y su utilización.

La forma más común de presentar los datos cuantitativos son las tablas de resultados y los gráficos.

Las tablas de resultados son una forma de ordenar y representar de manera sencilla los datos obtenidos. Aunque en una tabla pueden incluirse distintos tipos de datos, en el modelo de informe propuesto en el protocolo de evaluación de actividades familiares en museos, se aconseja utilizar los siguientes: frecuencias, porcentajes y medias. La frecuencia es el número de veces que se da un resultado concreto; el porcentaje hace referencia a la frecuencia relativa con respecto al total en formato de tanto por ciento; y, por su parte, la media representa el valor medio que toman los datos de una observación estadística.

Ejemplos de tablas

Tabla 1: Composición de la muestra

Muestra	Frecuencia	Porcentaje
Adultos	120	60%
Menores +6	80	40%
Total	200	100%

Tabla 2: Valoración media de distintos aspectos de la actividad

Aspectos a valorar	Medias
La duración de la actividad	3,5
El interés de los contenidos	4,0
La comodidad de los espacios utilizados	3,2
La calidad del material didáctico aportado (si lo hay)	3,0
La organización general de la actividad	4,2

Un gráfico es una representación visual de los datos representados por símbolos como barras o líneas. Es una herramienta visual muy eficaz, ya que muestra datos de manera rápida y sencilla, facilita la comparación, y puede revelar las tendencias y las relaciones entre los datos. Existen distintos tipos de gráficos según el tipo de datos presentados. Para presentar los resultados del protocolo de evaluación de las actividades familiares en los museos basta con gráficos circulares, de sectores o también llamados de tarta (que dividen un círculo en porciones proporcionales según el valor de las frecuencias relativas) y gráficos de barras (que muestran los valores de las frecuencias absolutas o relativas).

Los datos pueden ser confeccionados con cualquier procesador de texto a partir de los porcentajes y medias obtenidos en las hojas de cálculo del protocolo EAPI en museos, y pueden derivarse fácilmente de los mismos.

Los gráficos pueden insertarse en el texto o al final en un anexo, aunque no es necesario realizar gráficos o tablas de todos los resultados, solo de aquellos que ayuden a la comprensión de los datos.

3.7.2. Modelo de informe estructurado

Ejemplo de gráficos

Gráfico 1: Composición de la muestra

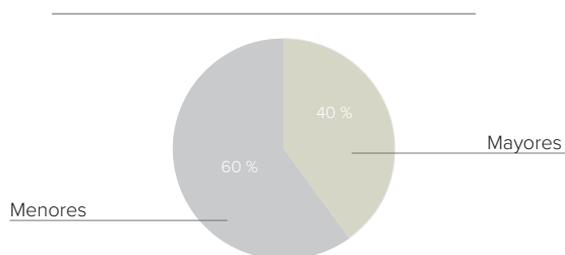
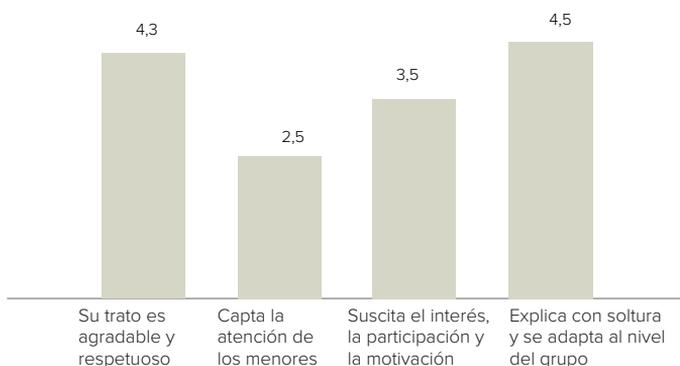


Gráfico 2: Opinión sobre educador: Grado de acuerdo 1-7 (medias)



En general, los informes de evaluación suelen tener un esquema básico: introducción, resumen inicial, metodología (incluyendo técnicas de recogida de información utilizadas), resultados obtenidos (características de los participantes, datos sobre su comportamiento durante la actividad y resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos a través de las técnicas de evaluación), conclusiones y recomendaciones. Sin embargo, en función de a quién vaya dirigido o para que se vaya a utilizar, este formato puede cambiar.

El protocolo EAPI utiliza un esquema basado en el anterior, cuyos contenidos son fácilmente deducibles de la base de datos confeccionada a partir de los datos aportados por los cuestionarios de evaluación y las pautas de observación propuestas: introducción, objetivos de la evaluación, metodología (que incluye instrumentos utilizados, muestra y procedimientos), resultados (características de la muestra, datos de implementación de la actividad, evaluación de objetivos de la actividad y conclusiones).

Esquema-guía de informe de evaluación

Introducción

En este apartado sería conveniente reseñar el nombre de la actividad, cuándo se realizó o comenzó a realizarse, cuáles eran los objetivos generales y específicos de la misma (seguir el modelo GLO –véase pág. 11 tabla de correspondencia–), a quién iba dirigida, cómo se llevaba a cabo, etc. En general, debería reseñarse toda la información sobre el taller que sería necesario conocer para entender la evaluación realizada.

Objetivos de la evaluación

Explicar qué se pretendía evaluar en relación con los objetivos de la actividad en general. Aquí, debería hacerse un esfuerzo por seguir el modelo GLO, es decir, que incluya aspectos como conocimiento y comprensión, incremento de habilidades, cambio de actitudes o valores, evidencia de disfrute, inspiración y creatividad y realización de actividades.

Metodología

La idea general es describir en este apartado cómo se ha llevado a cabo la evaluación. Para ello es importante comentar:

Los instrumentos utilizados: contar las características de los cuestionarios y las pautas de observación utilizadas, describirlas, explicando,

sobre todo, las modificaciones que se han realizado en los modelos propuestos para este protocolo. Es conveniente incluirlas, además, en el anexo.

Las características de la muestra: describir quiénes componían la muestra: cuántos adultos, cuántos niños (preguntados y observados). No olvidar que son componentes familiares o grupos de diferentes edades, por lo que puede hablarse también de número de grupos.

Puedes hallar este dato en: N total (en rojo) de cada base de datos (aunque requiere hallar porcentajes a mano sobre la muestra total).

Tablas y gráficos recomendados: Tabla que muestre las frecuencias y porcentajes de los adultos y niños participantes.

El procedimiento de recogida de datos: reseñar las fechas exactas de la recogida de datos, los días de la semana y los horarios utilizados. También debe incluirse en este apartado la forma en que se recogieron los datos, por ejemplo la presencia de entrevistadores, si se realizó observación participante o no, cómo se hizo la observación, cómo se administraron los cuestionarios, cómo se eligió a las personas participantes, etc.

Puedes hallar este dato en: primeras casillas de las bases de datos: día/mes/año/horario/día de la semana.

Resultados

Características de la muestra: describir las características de los adultos: género (porcentaje de varones y mujeres), edad (media de edad de los adultos y de los niños), residencia (porcentajes de visitantes residentes en Madrid y fuera de Madrid), nivel de estudios (porcentaje de visitantes adultos en cada nivel de estudios), primera visita (porcentaje de visitantes que realizaban su primera visita), primera vez que hace la actividad (porcentaje de visitantes que realizaban una actividad por primera vez y porcentaje de los que repetían).

Puedes hallar este dato en:

EAPI Registro y análisis de datos: Cuestionario adultos: P12, P13, P14, P15, P1, P2.

EAPI Registro y análisis de datos: Cuestionario menores: P1.

Tablas y gráficos recomendados: Tablas de datos de frecuencia y porcentajes de género de los participantes y lugar de residencia. Tabla de datos con las medias de edad de los adultos y los niños participantes. Gráfico de barras de los niveles de estudios de los participantes. Gráfico circular del porcentaje de participantes que realizaban una actividad por primera vez y que repetían.

Datos de implementación de la actividad (solo adultos): información previa sobre la actividad (porcentaje de personas que tenían información previa sobre la actividad antes de venir al museo), medios de información (porcentaje de personas que se han informado a través de cada uno de los medios de comunicación incluidos en la pregunta 3 del cuestionario), compañía (porcentaje de adultos que han venido con niños menores y mayores de 12 años, porcentaje de personas adultas que han venido acompañadas de otras, y su relación con ellas), realización de actividades familiares en otros museos (porcentaje de personas que han realizado otras actividades familiares en otros museos en el último año).

Puedes hallar este dato en:

EAPI Registro y análisis de datos: Cuestionario adultos: P3, P3a a P3f, P4, P51, P52, P5(1) a P5(8).

Tablas y gráficos recomendados: Tabla que muestre las frecuencias y porcentajes de información previa. Gráfico de barras de medios de información. Tabla de compañía durante la actividad. Gráfico circular del porcentaje de adultos que vienen con niños menores de 12 años.

Evaluación de objetivos

a. Cambios en el comportamiento: se trata de aportar todos los datos que se han recogido sobre el comportamiento observado durante la realización de la actividad: en adultos (media del nivel de atención y del nivel de participación del conjunto de los participantes adultos observado durante la actividad); en niños (media del nivel de atención y del nivel de participación del conjunto de los participantes menores).

Se pueden añadir aquí los aspectos cualitativos recogidos en las observaciones de las pautas de observación.

Puedes hallar este dato en:

EAPI Registro y análisis de datos: Observación: A1, A2, M1, M2.

Tablas y gráficos recomendados: Tabla de medias del nivel de atención y nivel de participación en adultos y niños.

b. Destrezas aprendidas: materiales elaborados, cuadernillos cumplimentados, etc.

Se pueden añadir aquí los aspectos cualitativos recogidos en las observaciones de las pautas de observación, haciendo mención a las fotografías, vídeos o materiales incluidos en la parte de documentación de este informe.

c. Comportamientos de colaboración familiar: media del nivel de interacción y cooperación entre adultos y menores (pauta de observación de adultos y menores), media en el grado de acuerdo con: «He podido compartir un buen rato con los niños» (cuestionario de adultos).

Se pueden añadir aquí los aspectos cualitativos recogidos en las observaciones de las pautas de observación.

Puedes hallar este dato en:

EAPI Registro y análisis de datos: Observación: A3, M3.

EAPI Registro y análisis de datos: Cuestionario adultos: P7(4).

Tablas y gráficos recomendados: Tabla de medias del nivel de interacción y cooperación en adultos y niños.

d. Nivel de implicación y disfrute: media del nivel de implicación con la actividad (pauta de observación de menores y adultos), media del nivel de diversión en menores (cuestionario de menores), media del nivel de acuerdo con: «Ha cumplido mis expectativas» y con: «Ha sido divertido» (cuestionario de adultos).

Se pueden añadir aquí los aspectos cualitativos recogidos en las observaciones de las pautas de observación.

Puedes hallar este dato en:

EAPI Registro y análisis de datos: Observación: A4, M4.

EAPI Registro y análisis de datos: Cuestionario menores: P2a.

EAPI Registro y análisis de datos: Cuestionario adultos: P7(3), P7(5).

Tablas y gráficos recomendados: Tabla de medias del nivel de implicación con la actividad, en adultos y niños.

e. Cambio de actitudes y valores: media del nivel de acuerdo con: «He aprendido algo que no sabía y me ha hecho reflexionar» y con «La actividad ayuda a conocer y comprender mejor el Museo» (cuestionario de adultos).

Puedes hallar este dato en:

EAPI Registro y análisis de datos: Cuestionario adultos: P7(6), P7(1).

f. Conocimiento y comprensión: en menores (media en la pregunta: «¿Crees que has aprendido?»); porcentaje de menores que señalan, entre los objetos recordados en la pregunta 3, alguno de los que se incluyen en la actividad; porcentaje de niños que señalan objetos de los que se habla en la actividad en la pregunta 7; porcentaje de menores que dan contestaciones correctas a la pregunta de aspectos comunes en piezas).

En adultos: resultados de memoria y comprensión en adultos (porcentaje de personas que recuerdan algún objeto de los que se ha hablado en la actividad, porcentaje de personas que dan contestaciones correctas a la pregunta de aspectos comunes en piezas, porcentaje de personas que contestan correctamente la prueba de claves).

Se pueden añadir aquí los aspectos cualitativos en relación a la forma de contestar las preguntas de conocimientos y los objetos señalados.

Puedes hallar este dato en:

EAPI Registro y análisis de datos: Cuestionario menores: P2c, P3, P7, P8.

EAPI Registro y análisis de datos: Cuestionario adultos: P16, P17, P18, P19.

Tablas y gráficos recomendados: Gráfico circular de porcentaje de niños que señalan objetos de los que se habla en la actividad en la pregunta 7. Gráfico circular de porcentaje de menores que dan contestaciones correctas a la pregunta de aspectos comunes en piezas. Gráfico circular de porcentaje de personas que recuerdan algún objeto de los que se ha hablado en la actividad. Gráfico circular de porcentaje de personas que dan contestaciones correctas a la pregunta de aspectos comunes en piezas. Gráfico circular de porcentaje de personas que contestan correctamente la prueba de claves.

g. Satisfacción y opiniones

Satisfacción: media del nivel de satisfacción en adultos con distintos aspectos de la actividad (duración, interés, comodidad, calidad de materiales y organización); media del nivel de acuerdo en adultos con: «La actividad ayuda a conocer y comprender mejor el museo» y «Los contenidos se adaptan a la edad de los menores»; media de la valora-

ción general de la actividad realizada en adultos; porcentaje de adultos que recomendaría la actividad; porcentaje de menores que dice que vendría otra vez con sus amigos; media de la valoración de satisfacción en menores por parte de adultos.

Tablas y gráficos recomendados: gráfico de barras con el nivel de satisfacción en adultos con distintos aspectos de la actividad (duración, interés, comodidad, calidad de materiales y organización). Gráfico de barras con porcentaje de adultos que recomendaría la actividad y porcentaje de menores que dice que vendría otra vez con sus amigos.

Opiniones sobre el monitor: media del acuerdo en adultos con las afirmaciones sobre la actuación del educador: Su trato es agradable y respetuoso / Capta la atención de los menores / Suscita el interés, la participación y la motivación / Explica con soltura y se adapta al nivel del grupo); media en niños del nivel de satisfacción con el/la monitor/a. Porcentajes de lo que más le ha gustado a los niños y lo que menos.

Puedes hallar este dato en:

EAPI Registro y análisis de datos: Cuestionario menores: P4, P5, P6.

EAPI Registro y análisis de datos: Cuestionario adultos: P6(1) a P6(5), P8(1) a P8(4), P9, P11, P10, P7(1), P7(2).

Tablas y gráficos recomendados: Tabla de medias de acuerdo con frases sobre actuación del educador. Tabla con frecuencias de lo que ha gustado más y menos a los niños.

Conclusiones

Resaltar los resultados más y menos positivos, intentando realizar una crítica constructiva de los problemas hallados. Se debe intentar dar respuesta a las preguntas planteadas y los objetivos de la actividad propuestos, comprobando la consecución de los mismos.

Documentación

Es importante incluir en el informe final de evaluación fotografías realizadas durante la implementación de la actividad, así como de los materiales elaborados en la misma. También es bastante interesante la inclusión de fotografías realizadas durante la toma de datos de evaluación (por ejemplo, entrevistando y/u observando a los participantes en la misma).

4. ANEXOS

El anexo debe incluir copias de los cuestionarios y de las pautas de observación utilizadas, así como de cualquier otro material que se haya utilizado en la recogida de datos. Pueden añadirse también todos los materiales que se consideren necesarios para la comprensión del informe de evaluación.

Los anexos aquí incluidos son los siguientes:

- 4.1. Anexo I. Cuestionario EAPI adultos
- 4.2. Anexo II. Cuestionario EAPI menores
- 4.3. Anexo III. Pauta de observación EAPI
- 4.4. Anexo IV. Guía para la recogida de datos

4.1. Anexo I. Cuestionario EAPI adultos

LOGO DEL MUSEO



FECHA..... HORA

CUESTIONARIO EAPI (ADULTOS)

El museo está realizando una valoración de esta actividad y su funcionamiento, le rogamos que responda a este cuestionario porque su opinión es muy importante para nosotros. Rodee con un círculo el número correspondiente a la respuesta o escriba en la línea de puntos. **Gracias por su colaboración.**

P1. ¿Es su primera visita a este museo?

- Sí 1
 No, ya había venido con anterioridad..... 2

P2. ¿Es la primera vez que realiza una actividad con niños en este Museo?

- Sí..... 1
 No, ya había venido con anterioridad a otras actividades..... 2

P3. ¿Tenía información previa sobre la actividad antes de llegar al Museo?

- No, he venido hoy, sin tener una actividad planificada de antemano 1
 - Sí, tenía información previa sobre las actividades del museo..... 2

↳ **P3a. ¿ A través de qué medios se ha informado? Puede marcar varias respuestas**

- Por recomendación de personas que conozco 1
 - A través del e-mail del Museo..... 2
 - A través de un periódico, revista u otro tipo de publicación..... 3
 - A través de la página web del Museo y/o sus redes sociales..... 4
 - A través de otras páginas web y redes sociales..... 5
 - Otro medio, ¿cuál? 6

P4. En el último año, ¿ha realizado alguna otra actividad familiar en otros museos?

- Sí..... 1
 No 2

P5. ¿Con cuántas personas ha venido hoy a esta actividad?

¿Con cuántas personas de 12 o más años?: ¿Con cuántas menores de 12 años?:

P5a. ¿Y concretamente eran...? Puede marcar varias respuestas

- Mi pareja 1
 - Mis hijos/as 2
 - Mis padres (los dos o uno de los dos)..... 3
 - Mi/s hermanos/as 4
 - Otros/as familiares (primos/as, tíos/as, abuelos, sobrinos/as.....)..... 5
 - Amigos/as o colegas 6
 - Hijos/as de mis amigos/as..... 7
 - Otras personas no inducidas anteriormente..... 8

P6. Indique, por favor, la valoración que usted daría a los siguientes ASPECTOS DE LA ACTIVIDAD

realizada: Señale rodeando con un círculo su satisfacción con estos aspectos (1= ninguna satisfacción y 7= máxima satisfacción)

	Grado de satisfacción						
La duración de la actividad	1	2	3	4	5	6	7
El interés de los contenidos	1	2	3	4	5	6	7
La comodidad de los espacios utilizados	1	2	3	4	5	6	7
La calidad del material didáctico aportado (si lo hay)	1	2	3	4	5	6	7
La organización general de la actividad	1	2	3	4	5	6	7

P7. Indique en qué medida está de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre LA ACTIVIDAD: Señale rodeando con un círculo su opinión (1= total desacuerdo y 7= total acuerdo)

	Grado de acuerdo						
La actividad ayuda a conocer y comprender mejor el Museo	1	2	3	4	5	6	7
Los contenidos se adaptan a la edad de los menores	1	2	3	4	5	6	7
Ha cumplido mis expectativas	1	2	3	4	5	6	7
He podido compartir un buen rato con los niños	1	2	3	4	5	6	7
Ha sido divertido	1	2	3	4	5	6	7
He aprendido algo que no sabía y me ha hecho reflexionar	1	2	3	4	5	6	7

P8. Indique en qué medida está de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el EDUCADOR DE LA ACTIVIDAD: Señale rodeando con un círculo su opinión (1= total desacuerdo y 7= total acuerdo)

	Grado de acuerdo						
Su trato es agradable y respetuoso	1	2	3	4	5	6	7
Capta la atención de los menores	1	2	3	4	5	6	7
Suscita el interés, la participación y la motivación	1	2	3	4	5	6	7
Explica con soltura y se adapta al nivel del grupo	1	2	3	4	5	6	7

P9. En general, ¿qué valoración haría usted de la actividad realizada? (Siendo 1 la valoración más baja y peor y 7 la valoración más alta y mejor): 1 2 3 4 5 6 7

P10. Según su impresión, ¿cuál es la satisfacción de los niños que han participado en la actividad? (Siendo 1 la satisfacción más baja y 7 la satisfacción más alta): 1 2 3 4 5 6 7

P11. ¿Recomendaría usted esta actividad a otras personas?

- Sí 1
- No 2

P12. Es usted:

- Hombre 1
- Mujer 2
- Otras opciones 3

P13. ¿Cuál es su edad?..... años

P14. ¿Dónde vive?

1. En esta ciudad. Indique aquí cuál es su código postal
2. En otra provincia. ¿En cuál?
3. En otro país. ¿Cuál?

P15. ¿Cuál es su nivel de estudios terminados?

- Sin estudios..... 1
- EGB 1ª etapa/Enseñanza Primaria 2
- EGB 2ª etapa/Graduado escolar/ESO..... 3
- BUP/COU/ FP grado medio/Bachillerato 4
- Licenciado o Diplomado universitario /FP grado superior/ Grado 5
- Máster o doctorado 6

Si desea hacernos llegar cualquier otra observación, por favor, hágalo en este espacio:

¡Pruebe su memoria! Le proponemos algunos juegos para poder comprobar su memoria y atención a la actividad realizada (en la siguiente hoja)

P16. ¿Recuerda algún objeto que le haya llamado la atención de los que ha visto durante la actividad?
Nombre los 2 que más le han gustado:

- 1
- 2

P17. ¿Recuerda si se ha hablado en la actividad de alguno de estos 3 objetos? Señale rodeando el número del objeto que recuerde



1



2

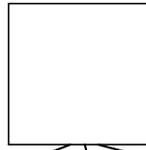


3

P18. ¡Otro juego! ¿Qué tienen en común estas piezas? ¿Por qué diría que aparecen juntas en la exposición?



P19. Teniendo en cuenta el significado de las siguientes piezas u objetos y sus relaciones, ¿cuál de los tres objetos de abajo va en el hueco de arriba? Señale rodeando la letra correspondiente



a



b



c

¡ENHORABUENA!, HA LLEGADO AL FINAL, GRACIAS POR SU COLABORACIÓN
Sus respuestas nos serán muy útiles para comprobar la calidad de nuestras actividades

Por favor, entregue este cuestionarios en y le daremos un obsequio por su colaboración

4.2. Anexo II. Cuestionario EAPI menores

LOGO DEL MUSEO



FECHA..... HORA

CUESTIONARIO EAPI MENORES

P1. Pon aquí cuántos años tienes:

P2. Di qué te ha parecido la actividad que has hecho hoy: rodea con un círculo la carita que elijas en cada pregunta

¿Te has divertido?	 1	 2	 3
¿Te ha gustado el educador o educadora?	 1	 2	 3
¿Crees que has aprendido?	 1	 2	 3

P3. ¿Recuerdas algún objeto que te haya llamado la atención o te haya gustado mucho de los que has visto hoy? Nombra los 2 que más te han gustado:

1

2

P4. ¿Qué es lo que más te ha gustado de todo lo que has hecho o visto?

.....

P5. ¿Y lo que menos te ha gustado?

.....

P6. ¿Vendrías otra vez con tus amigos a hacer esta actividad? Sí No

¡Prueba tu memoria! Te proponemos algunos juegos de memoria y atención:

P7. ¿Has aprendido algo de alguno de estos objetos/obras de arte? Señala rodeando el número del objeto del que más te acuerdes:



1



2



3

P8. ¡Otro juego! ¿Qué tienen en común estos objetos? ¿Por qué dirías que están juntos en la exposición?



Escribe aquí tu respuesta

¡BRAVO! GRACIAS POR AYUDARNOS, VUELVE PRONTO

4.3. Anexo III. Pauta de observación EAPI

LOGO



EAPI PAUTA DE OBSERVACIÓN ACTIVIDAD

ACTIVIDAD:	FECHA:	HORA:
-------------------	---------------	--------------

Tipo de observación: 1 Participante 2 No participante	Número de personas asistentes (NP):	Menores(-18)(ME):	Adultos (+18)(AD):
--	--	--------------------------	---------------------------

OBSERVACIÓN MENORES (Nadie: 1 / Pocos: 2 / Algunos: 3 / Casi todos: 4 / Todos: 5)					
NIVEL DE ATENCIÓN (levantan la mano, responden a preguntas, miran atentamente):					
M1	1	2	3	4	5
NIVEL DE PARTICIPACIÓN (formulan preguntas, realizan las actividades que se les indica, complimentan materiales):					
M2	1	2	3	4	5
NIVEL DE INTERACCIÓN Y COOPERACIÓN (cooperan con los adultos para realizar una tarea, se ayudan entre sí, buscan ayuda):					
M3	1	2	3	4	5
NIVEL DE IMPLICACIÓN CON LA ACTIVIDAD (terminan materiales, complimentan cuadernillos, acaban la actividad):					
M4	1	2	3	4	5
OBSERVACIONES:					

OBSERVACIÓN ADULTOS (Nadie: 1 / Pocos: 2 / Algunos: 3 / Casi todos: 4 / Todos: 5)					
NIVEL DE ATENCIÓN (responden a preguntas, miran atentamente, no usan el móvil):					
A1	1	2	3	4	5
NIVEL DE PARTICIPACIÓN (formulan preguntas, realizan las actividades que se les indica, complimentan materiales):					
A2	1	2	3	4	5
NIVEL DE INTERACCIÓN Y COOPERACIÓN (cooperan con otros para realizar una tarea, ayudan a los niños):					
A3	1	2	3	4	5
NIVEL DE IMPLICACIÓN CON LA ACTIVIDAD (terminan materiales, complimentan cuadernillos, acaban la actividad, animan al menor a participar, no dejan a los menores solos y se van):					
A4	1	2	3	4	5
OBSERVACIONES:					

4.4. Anexo IV. Guía para la recogida de datos

Esta propuesta de evaluación destinada al estudio de público que participa en actividades dirigidas a público familiar o intergeneracional se compone de cuatro herramientas:

1. Cuestionario de evaluación para niños a partir de seis años
2. Cuestionario de evaluación para adultos
3. Pautas de observación participante
4. Archivo digital de creaciones

I. CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN (NIÑOS Y ADULTOS)

1. ¿Qué?

- Se han diseñado dos cuestionarios de evaluación: uno dirigido a los niños participantes en la actividad a partir de 6 años, que consta de 7 preguntas, y otro dirigido a los adultos participantes en la actividad, que consta de 19 preguntas.
- En el cuestionario para adultos, las preguntas 1 a la 15 son comunes a todos los museos y no modificables.
- Las preguntas 16 a 19 son específicas para cada actividad y son modificables siempre que no se alteren:
 - El objeto de la evaluación, en otros términos, qué estamos evaluando con estas preguntas (comprensión y conocimientos).
 - El sistema de codificación de la hoja de cálculo Excel.

2. ¿Quién?

Los cuestionarios de evaluación pueden ser entregados y recogidos por:

- Los educadores de la actividad, ya sean personal del museo o personal de empresas adjudicatarias de contratos de actividades culturales, ya que en los pliegos de prescripciones técnicas de dichas adjudicaciones en los museos de titularidad estatal,

queda recogida esta práctica como labor a realizar por dichas empresas.

- Los miembros del equipo del museo.
- Puntualmente, otras personas vinculadas al museo como alumnos en prácticas, becarios, miembros de la asociación de amigos o voluntarios culturales.

3. ¿Cuándo y dónde?

- Los dos cuestionarios deben ser entregados al público asistente al finalizar la actividad.
- En la medida de lo posible, el museo habilitará un espacio que puede ubicarse en el propio espacio para talleres o en una sala del museo, que conste de mesa o soporte rígido para apoyar el cuestionario y sillas.

4. ¿A quién?

- Se entregará el cuestionario correspondiente en función de la edad a cada persona participante en la actividad, es decir, a todos los niños y todos los adultos de cada unidad familiar o grupo.
- No se entregará cuestionario de evaluación a los niños menores de 6 años o que no sepan leer y escribir.

5. ¿Cómo?

- Una vez cumplimentados, deben recogerse y guardarse en carpetas ordenadas según la actividad y su fecha de realización.
- Posteriormente, los datos contenidos en los cuestionarios serán volcados en la hoja de cálculo Excel siguiendo las instrucciones adjuntas.
- Una vez volcados los datos en la hoja de cálculo, se podrá elaborar el informe de evaluación de la actividad siguiendo el modelo adjunto.

6. ¿Qué se evalúa?

- Características de la muestra: características de los adultos: género, edad, residencia, nivel de estudios, primera visita, primera vez que hace la actividad y edad de los menores.
- Datos de implementación de la actividad (adultos): información previa sobre la actividad, medios de información, compañía, realización de actividades familiares en otros museos.
- Comportamientos de colaboración familiar.

- Nivel de implicación y disfrute.
- Conocimientos y comprensión.
- Satisfacción y opiniones.
- Cambio de actitudes y valores.

II. PAUTAS DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

1. ¿Qué?

Se han diseñado unas pautas de observación participante que constan de cuatro aspectos a evaluar mediante observación, tanto para los menores de 18 años como para los adultos (en total 8 aspectos a evaluar).

2. ¿Quién?

- El formulario de observación participante está pensado para ser cumplimentado por el educador de la actividad.
- Eventualmente, podría cumplimentarlo un adulto participante en la actividad previamente informado por el Museo y en colaboración con este. Puede tratarse de una persona conocida o un desconocido al cual se solicita previamente su colaboración.
- Puntualmente, otras personas vinculadas al museo, como alumnos en prácticas, becarios, miembros de la asociación de amigos o voluntarios culturales podrán realizar una observación no participante. Se consignará observación participante sí/no para que quede constancia.

3. ¿Cuándo?

El formulario se cumplimentará mientras los asistentes a la actividad rellenan sus propios cuestionarios.

4. ¿Cómo?

- El educador cumplimenta el formulario a partir de la observación directa y participante acumulada durante el desarrollo de esa sesión concreta.
- Posteriormente, los datos contenidos en los cuestionarios serán volcados en la hoja de cálculo Excel siguiendo las instrucciones adjuntas.

- Una vez volcados los datos en la hoja de cálculo, se podrá elaborar el informe de evaluación de la actividad siguiendo el modelo adjunto.

5. ¿Qué se evalúa?

- Nivel de atención.
- Nivel de participación.
- Nivel de interacción y cooperación.
- Nivel de implicación con la actividad.

III. ARCHIVO DIGITAL DE CREACIONES

1. ¿Qué es?

Se trata de la recopilación y documentación de las creaciones de los niños y adultos en las actividades destinadas a público familiar (dibujos, canciones, creaciones plásticas, etc.).

2. ¿Quién?

El registro de los materiales y/o creaciones puede ser realizado por:

- El educador.
- Los miembros del equipo del museo.
- Puntualmente, otras personas vinculadas al museo como alumnos en prácticas, becarios, miembros de la asociación de amigos o voluntarios culturales.

3. ¿Cuándo?

El registro de los materiales y/o creaciones ha de realizarse durante y una vez finalizada la actividad.

4. ¿Cómo?

- El registro de los materiales y/o creaciones de la actividad se puede realizar tanto mediante la fotografía como el vídeo o el audio.
- El material digital generado se archivará junto con el resto de herramientas de evaluación (cuestionarios escritos y pautas de observación), ordenado por actividad y por fecha de realización.

- Las fotografías de los materiales podrán usarse para ilustrar el informe de evaluación.

5. ¿Qué se evalúa?

- Nivel de creatividad y experimentación.
- Nivel de comprensión de contenidos.
- Manipulación plástica y psicomotricidad fina.
- Nivel de observación e interpretación.

4.5. Hojas de cálculo

Las hojas de cálculo están disponibles para su descarga y uso en el archivo adjunto a esta publicación. Tanto la hoja correspondiente al cuestionario de adultos como la de menores cuentan con dos pestañas. La pestaña *Variables* contiene las instrucciones precisas para la cumplimentación de los datos, que deben consignarse en la pestaña *Registro*.

4.6. Ejemplo de informe²

1. Introducción

El siguiente informe recoge los resultados de la evaluación realizada del taller para familias con niños entre 5 y 8 años, titulado «Un viaje hacia las estrellas y los sueños».

Este taller fue realizado el día 27 de diciembre de 2017 en una única sesión. En esta actividad hicimos una reflexión sobre los viajes y los procesos migratorios que llevan a cabo los seres humanos, incidiendo especialmente en los sentimientos y emociones que ello conlleva. En este contexto, hablamos de los sueños e ilusiones que todos los seres humanos tenemos, pero lo hicimos en tono metafórico, relacionando los viajes, los trayectos y los sueños con los mapas y rutas que podemos crear con nuestra imaginación en el firmamento, uniendo las estrellas. Se trataba de plantear un viaje imaginario para conseguir nuestros sueños a través de los mapas y caminos que existen en la tierra (migración) y a través de los mapas en el cielo que nos guían con su luz hasta conseguir nuestras metas.

² Este ejemplo se ha basado en el informe realizado por Belén Soguero en el Museo Nacional de Antropología sobre el taller «Un viaje hacia las estrellas y los sueños».



Figura 4. Sesión del taller «Un viaje hacia las estrellas y los sueños», celebrado en el Museo Nacional de Antropología en diciembre de 2017. Fotografía: Museo Nacional de Antropología.

El objetivo de este taller era que los participantes comprendieran cómo todo viaje migratorio en busca de una nueva vida e ilusiones conlleva una serie de dificultades, pero también una serie de cosas buenas, por las que hay que luchar si realmente se quiere alcanzar una meta (objetivos de conocimiento y comprensión). El taller también pretendía cambiar las actitudes y los valores hacia el tema de la migración (cambio de actitudes o valores), a través de actividades divertidas y creativas (objetivos de disfrute y creatividad) incrementando las habilidades de niños y adultos a través de una serie de materiales (objetivos de habilidades).

2. Objetivos de la evaluación

La evaluación perseguía los siguientes objetivos:

- Comprobar la implementación de la actividad.
- Conocer el comportamiento de los participantes en cuanto a la atención y la participación en la actividad.
- Valorar las destrezas aprendidas por los participantes y la calidad de los materiales elaborados.
- Observar el nivel de interacción y cooperación entre adultos y menores.

- Analizar el nivel de implicación con la actividad (en menores y adultos) y el disfrute con la misma.
- Comprobar los conocimientos adquiridos y la comprensión de los temas propuestos en la actividad.

3. Metodología

a. Instrumentos utilizados: cuestionarios y pautas de observación. Los cuestionarios utilizados han sido los propuestos en el protocolo de evaluación de actividades familiares adaptados a este taller (ver instrumentos en anexos).

b. Muestra: 25 participantes, entre adultos (12) y niños (13).

Composición muestra		
Muestra	Frecuencia	Porcentaje
Adultos	12	48%
Menores	13	52%
Total	25	100%

c. Procedimiento de recogida de datos: La recogida de datos se realizó el mismo día de la actividad, el miércoles 27 de diciembre de 2017, a las 12:00h.



Figura 5. Sesión del taller Un viaje hacia las estrellas y los sueños, celebrado en el Museo Nacional de Antropología en diciembre de 2017. Fotografía: Museo Nacional de Antropología.

P16. ¿Recuerda algún aspecto o tema que le haya llamado la atención de los que ha visto en la exposición temporal durante el taller? Nombre los 2 que más le han gustado:

1

2

P17. ¿Recuerda si se ha hablado en la actividad de alguna de estas 3 imágenes en concreto o de aspectos o temas relacionados con ellas? Señale rodeando el número de la imagen que recuerde



1



2



3

P18. Una de las cosas más importantes y difíciles de todo el proceso migratorio, es precisamente tomar la decisión de migrar a otro país. En la toma de esta decisión intervienen muchos factores y trámites, entre los que destaca una consulta que las personas migrantes desde África Ecuatorial realizan en su país de origen. ¿Cuál de las opciones que aparecen a continuación se refiere a esta consulta y a la toma de la decisión de migrar?

Pasaporte

Marabú o ritualista

Valla

Cayuco

Figuras 6 y 7. Ejemplos de adaptación de preguntas del cuestionario de adultos a los contenidos del taller «Un viaje hacia las estrellas y los sueños», realizado en diciembre de 2017 en el Museo Nacional de Antropología.

P7. ¿Has aprendido algo de alguno de estas imágenes? Señala rodeando el número de la imagen que más te acuerdes



1



2



3

P8. ¡Otro juego! En las siguientes imágenes se puede ver una de las rutas o caminos que realizan las personas que viajan desde África para venir a España. Pero falta la imagen del centro. ¿Cuál es la que falta? Observa las tres imágenes que hay abajo del todo y elige cuál es la que falta para completar la ruta del desierto. Rodea la imagen correcta con el lápiz.



¿CUÁL DE LAS TRES IMÁGENES ES LA QUE FALTA EN ESTE HUECO?



¡BRAVO!
GRACIAS POR AYUDARNOS,
VUELVE PRONTO

La educadora encargada de realizar el taller repartió los cuestionarios al final de la actividad, insistiendo en la importancia de que fueran rellenados por todos los asistentes.

La observación fue realizada por la propia educadora que dirigió el taller (fue, por tanto, participante). De esta forma, mientras realizaba el taller iba analizando cómo se desarrollaba la dinámica de la actividad (atención de los participantes, capacidad de respuesta, comprensión, motivación, etc.) y la pauta de observación fue cumplimentada una vez terminado el taller.

4. Resultados

a. Características de la muestra: Los participantes adultos fueron 5 mujeres y 6 hombres, más otro adulto que no quiso responder a esta pregunta. La media de edad de los mismos fue de 46,36 años, en un rango de 40 a 52 años (a excepción de una abuela de 67 años que acompañaba a su nieto, el resto eran padres). El 50% de los adultos participantes tenía estudios superiores (graduados, licenciados y similares), incluso 2 de ellos (un 25%) estaba cursando o había cursado algún máster o doctorado. Más de la mitad, el 58,3%, ya conocía el museo antes de esta visita, en oposición al 41,6% que era la primera vez que lo visitaba. Incluso 4 personas, el 33%, repetía, es decir ya había realizado otras actividades en el museo previamente. Todos eran de la ciudad de Madrid.

Los menores tenían edades comprendidas entre 5 y 9 años, con una media de 6,8 años.

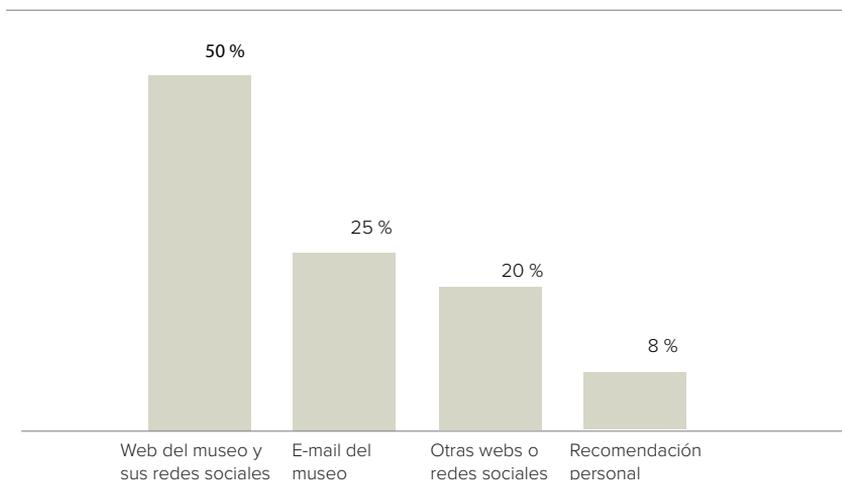
Características de la muestra

Característica de la muestra de adultos	Frecuencia	Porcentaje
Mujeres	6	48%
Estudios superiores	8	75%
Residencia en Madrid	12	100%
Conocían el museo	7	58,3%
Repetían la actividad	4	33%

b. Datos de implementación de la actividad: El 50% de los adultos participantes (6 personas en total) afirmaron haberse informado de la actividad a través de la web del museo y/o sus redes sociales, un 25% a través de un correo electrónico del museo, un 20% a través de otras

web o redes sociales u otros medios. Solo una persona se informó de la actividad por recomendación de otras personas.

Gráfico 3: Medios de información a través de los cuales los participantes adultos se han informado de la actividad (porcentajes)



Más del 80% (10 personas) habían realizado ya alguna actividad familiar en algún museo en el último año, lo que denota cierto hábito de asistencia a actividades de este tipo.

El 90% de los adultos participantes realizaron la actividad acompañados de 1 o 2 menores de 12 años y un 50% de 1 o 2 niños mayores de 12 años. Además, un 33% fue acompañado de su pareja. Esto indica que en varios casos los grupos estaban compuestos por 1 o 2 adultos acompañados con 1 o 2 niños de diversas edades, mayores y menores de 12 años.

c. Evaluación de objetivos

c.1. Cambios de comportamiento: Según la observación realizada de la actividad, casi todos los adultos mostraron un nivel de atención bastante alto (media de 4 sobre 5), medido a través de la presencia de determinados comportamientos, como responder a preguntas formuladas, mirar atentamente, o la ausencia de otros, como el uso del móvil. Incluso se observaron algunos comportamientos indicativos de participación, como hacer preguntas, realizar las actividades indicadas o cumplir los materiales (media de 3 sobre 5).

Evaluación del comportamiento		
Nivel de atención y participación (1-5)		Medias
Adultos	Nivel de atención	4
	Nivel de participación	3
Menores	Nivel de atención	4
	Nivel de participación	4

Casi todos los menores, por su parte, mostraron también altos niveles de atención, en su mayoría levantaron la mano, respondieron a preguntas y miraron atentamente, incluso mostraron signos de participar activamente: formularon preguntas, realizaron las actividades indicadas y cumplieron los materiales. La media obtenida en la escala de observación fue de 4 en una escala de 1 a 5.

Los observadores participantes recogieron numerosas muestras de preguntas ingeniosas que denotaban un interés importante en la actividad y cierto grado de inmersión. Algunos niños hacían comentarios como: «Durante tantos días de viaje, ¿qué comen y dónde duermen las personas migrantes?» o levantaban el brazo con impaciencia para intentar responder a las preguntas del monitor.

c.2. Destrezas aprendidas: Partiendo de los conceptos e ideas transmitidas en el taller, cada familia construyó y decoró su propio mapa de estrellas (como metáfora del viaje y camino migratorio) con papel vegetal, pinturas, brillos, punzones, velas y pequeñas siluetas. Posteriormente, las estrellas que crearon las podían ver por un sistema de caja oscura y luz.

Las familias se implicaron mucho para realizar esta actividad, en la que no solo se trataba de crear un mapa de «sueños», sino de hacerlo de manera colaborativa toda la familia unida; en este sentido la actividad funcionó muy bien.

c.3. Comportamientos de colaboración intergeneracional: El nivel de interacción entre adultos y niños y el grado de cooperación para realizar las tareas que la actividad requería fueron muy altos. Todos los padres dieron muestras de ayudar y cooperar con los niños y estos cooperaron con los adultos y se ayudaban entre sí o buscaban ayuda. La media en ambos casos fue de 5 en una escala de 1 a 5, diseñada para medir este tipo de comportamientos.

El 90% de los adultos (11 personas) afirmaron haber podido compartir un buen rato con los niños (adjudicando un 6 o un 7 a esta opinión en una escala de 1 a 7).

c.4. Nivel de implicación y disfrute: El nivel de implicación con la actividad, tanto de los menores como de los adultos, fue muy alto: todos terminaron los materiales, cumplieron los cuadernillos y acabaron la actividad; los adultos acompañaron y animaron a los menores a participar.

Los adultos dieron una media de 5,5 sobre 7 al nivel en que se habían cumplido sus expectativas sobre la actividad y para más del 80% de ellos fue muy divertido (otorgaron una puntuación de 6 o 7 en una escala de 1 a 7).

Para los menores también fue divertido: 12 de ellos dieron una puntuación de 3 en una escala de 1 a 3 para calificar su nivel de diversión.

c.5. Cambio de actitudes y valores: La media de acuerdo con la afirmación: «He aprendido algo que no sabía y me ha hecho reflexionar» fue muy alta (media de 6,5 sobre 7) y alta con: «La actividad ayuda a conocer y comprender mejor el museo» (5,5, sobre 7). Es decir, la mayoría de los visitantes adultos consideró que la actividad en la que había participado les había hecho aprender, comprender y reflexionar.

c.6. Conocimientos y comprensión: Los resultados relativos al nivel de comprensión y la adquisición de conocimientos adquiridos por los menores participantes en la actividad fueron muy positivos. Todos los menores participantes afirmaron haber aprendido mucho o bastante (media de 2,7 en una escala de 1 a 3). De hecho, el 61% (8 menores) recordaron 2 temas de los que se habían tratado en la actividad frente al 30% (4 menores) que recordó 1 tema. Además, el 61% de ellos fue capaz de reconocer cuales de las imágenes de las propuestas en el cuestionario estaban relacionadas con la actividad. Por último, más de la mitad, el 54%, fueron capaces de hallar aspectos comunes entre algunas piezas relacionadas con la actividad, lo que es indicativo de un nivel de comprensión y asimilación de los conceptos trabajados muy importante.

Los adultos por su parte también mostraron un alto grado de comprensión y adquisición de conocimientos. El 50% de ellos recordó 2 de los temas tratados en la actividad y más de la mitad (7 adultos) fueron capaces de reconocer 3 imágenes de las propuestas. Más de la mitad (7 adultos) fueron capaces de reconocer algunas de las imágenes

relacionadas en la prueba del cuestionario y de hallar aspectos comunes entre algunas piezas relacionadas con la actividad. En la prueba de claves, más del 50% seleccionó la respuesta correcta, es decir, fue capaz de utilizar estrategias de asociación de piezas a partir de los criterios asociativos utilizados en la actividad, lo que implica una comprensión profunda de los contenidos principales de la misma.

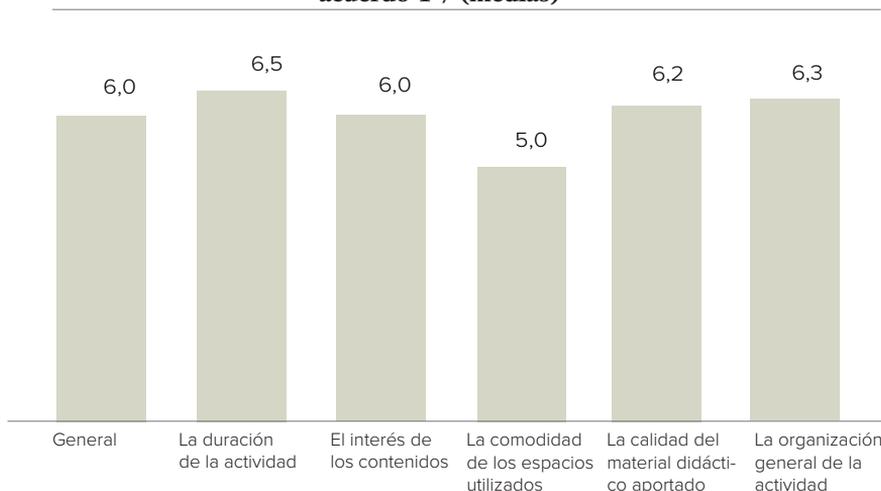
En general, puede decirse que el nivel de comprensión y asimilación de conceptos fue muy parecido entre los menores y los adultos, pero en estos últimos hubo más personas que no contestaron a las pruebas.

Es posible que la actualidad de los temas desarrollados durante la actividad, así como la empatía que generan, ayudaran tanto a los adultos como a los menores a reconocer con facilidad las imágenes y objetos señalados en la evaluación.

c.7. Satisfacción y opiniones: Los participantes adultos valoraron de forma muy positiva la actividad realizada (con una media de 6 en una escala de 1 a 7). Los aspectos mejor valorados de la misma fueron: la duración (6,5), la calidad del material didáctico aportado (6,2), la organización general (6,3) y el interés de los contenidos (6). La comodidad de los espacios utilizados fue algo menos valorada con un 5.

En general, los participantes adultos mostraron un alto grado de acuerdo (5,5, sobre 7) con las afirmaciones: «La actividad ayuda a conocer y comprender mejor el museo» y «la actividad se adapta a la edad de los menores», y un 90% afirmó que recomendaría la actividad a otras personas.

Gráfico 4: Valoraciones de los participantes adultos: Grado de acuerdo 1-7 (medias)



La satisfacción entre los menores fue también muy alta si consideramos que el 85% afirmó que les gustaría volver al museo para hacer la actividad con sus amigos y los adultos que los acompañaban consideraron que, en una escala de 1 a 7, la satisfacción de los niños fue de 5,6.

Con respecto a la opinión de los adultos participantes sobre el educador, aunque las medias fueron muy altas en todos los aspectos evaluados, destacó la valoración del trato agradable y respetuoso. Los niños, por su parte, adjudicaron en su mayoría (el 90%) un 3 al educador, la máxima puntuación.

Opinión sobre el educador	
Valoración del educador por parte de los adultos (1-7)	Medias
Su trato es agradable y respetuoso	6,9
Capta la atención de los menores	6,0
Suscita el interés, la participación y la motivación	6,2
Explica con soltura y se adapta al nivel del grupo	6,3

Lo que más gustó a los niños fue la parte en la que hacían la actividad manual al final del taller, es decir, la parte más interactiva, y lo que menos la parte en la que se hacía un recorrido viendo una selección de fotos de la exposición temporal.

d. Conclusiones:

Aunque este informe se ha elaborado solo a partir de las 25 personas que participaron en el taller «Un viaje hacia las estrellas y los sueños», los resultados obtenidos muestran un alto grado de consecución de los objetivos propuestos. Si bien hay que tener en cuenta que las características de la muestra han podido influir en este resultado, ya que de los adultos, la mitad tenían estudios superiores y más de la mitad ya conocían el museo. Es decir, era un público más o menos asiduo, ya que una tercera parte había participado previamente en otras actividades del Museo Nacional de Antropología.

El 50% de los adultos participantes (6 personas en total) afirmaron haberse informado de la actividad a través de la web del museo y/o sus redes sociales, un 25% a través de un correo electrónico del museo, un 20% a través de otras webs, redes sociales u otros medios.

Solo 1 persona se informó de la actividad por recomendación de otras personas.

Los participantes en la actividad, predominantemente grupos compuestos por 1 o 2 adultos acompañados con 1 o 2 niños de diversas edades, mayores y menores de 12 años, mostraron un gran nivel de atención y comportamientos de participación durante la actividad. De forma colaborativa, realizaron actividades diversas, como un mapa de estrellas. Los adultos y los niños interactuaron y cooperaron en las actividades, utilizaron los materiales y acabaron, en todos los casos, las tareas requeridas.

Los adultos dijeron haber cumplido sus expectativas mayoritariamente y para más del 80% de ellos el taller fue divertido, al igual que para la mayoría de los niños.

La actividad provocó actitudes positivas hacia el museo y, según los participantes, consiguió incrementar el aprendizaje, la comprensión y la reflexión.

Los menores afirmaron haber aprendido mucho o bastante y dieron muestra de ello al recordar temas tratados durante la actividad una vez terminada, reconocer imágenes relacionadas con la actividad e, incluso, aspectos comunes entre diferentes piezas relacionadas con la actividad, lo que es indicativo de un nivel de comprensión y asimilación de los conceptos trabajados muy importante.

Los adultos también mostraron un alto grado de comprensión y adquisición de conocimientos. Más de la mitad fueron capaces de reconocer algunas de las imágenes relacionadas con la actividad una vez finalizada la misma y demostraron una comprensión adecuada de los temas tratados, ya que contestaron de forma correcta a la prueba de claves que implicaba una asimilación de los criterios asociativos tratados.

Por otro lado, esta actividad fue muy valorada por los participantes adultos, especialmente por su duración, la calidad del material didáctico, la organización general y el interés de los contenidos. También destacó la satisfacción con la labor del educador, especialmente en cuanto a la calidad del trato. El aspecto peor valorado fue, sin duda, la comodidad de los espacios utilizados.

Asimismo, los menores mostraron una alta satisfacción que fue percibida también por los adultos que los acompañaban. Prueba de ello es que el 85% de ellos afirmó que les gustaría volver con sus amigos.

El 90% de los adultos dijo que recomendaría a otras personas la participación en la actividad.

En general, las dinámicas planteadas en el taller funcionaron muy bien y los participantes, adultos y menores, se implicaron y participaron adecuadamente. Sin embargo, quizá hubo algunos conceptos, relacionados con el proceso migratorio, que aunque se simplificaron al máximo y se transmitieron de una manera sencilla, eran complejos de contar a los menores y es posible que no quedaran del todo claros, según se desprende de los resultados de los cuestionarios. Quizá debido a ello, algunas preguntas de comprensión no obtuvieron respuesta o se respondieron incorrectamente. Pero esto sin duda fue algo puntual, que ocurrió únicamente con un par de los temas tratados.

5. Documentación

Se incluyen fotografías del desarrollo de la actividad y los materiales que confeccionaron los participantes, y ejemplos de la adaptación de los cuestionarios a la actividad.

5. Bibliografía

Laboratorio Permanente de Público de Museos (2011): *Conociendo a nuestros visitantes: estudio de público en museos del Ministerio de Cultura*. Madrid: Ministerio de Cultura.

Laboratorio Permanente de Público de Museos (2016): *Conociendo a todos los públicos: un análisis de la visita al museo en familia*. Madrid: Ministerio de Cultura.

Laboratorio Permanente de Público de Museos (2015): *Proyectos educativos y culturales en museos: guía básica de planificación*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

MLA (Museums, Libraries and Archives Council) (2004): *Inspiring Learning: Improvement toolkit for museums, libraries and archives*. www.mla.gov.uk.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CULTURA
Y DEPORTE